



# ИТОГОВОЕ СОЧИНЕНИЕ 2022



2022



**Человек путешествующий: дорога в жизни человека**



**Цивилизация и технологии — спасение, вызов или трагедия?**



**Преступление и наказание — вечная тема**



**Книга (музыка, спектакль, фильм) — про меня**



**Кому на Руси жить хорошо? — вопрос гражданина**

# ДОСТУП К ЕГЭ



3 часа 55 минут



350 слов



опора на различные  
литературные  
источники, а также  
на собственный опыт

ОЦЕНКА

СООТВЕТСТВИЕ ТЕМЕ

ЗАЧЁТ

АРГУМЕНТАЦИЯ. ПРИВЛЕЧЕНИЕ  
ЛИТЕРАТУРНОГО МАТЕРИАЛА

КОМПОЗИЦИЯ

НЕЗАЧЁТ

3

КАЧЕСТВО РЕЧИ

ГРАМОТНОСТЬ

# литературный материал, которым можно иллюстрировать свои суждения:

Обращение к художественной, философской, психологической, краеведческой, научной литературе, мемуарам, дневникам, травелогам и публицистике, позволит рассмотреть путешествие как важное средство познания действительности и внутреннего мира человека.

Примеры из философской, научной, публицистической, критической и мемуарной литературы покажут, как мыслители, деятели науки и искусства понимают технологический прогресс, в чем видят его пользу и вред. Оправданно также обращение к художественным произведениям, в которых присутствует мотив научных открытий, в том числе к жанрам научной фантастики, утопии и антиутопии.

Многообразны литературные источники, рассматривающие вечную тему с научной точки зрения (юридической, психологической, социальной, философской). Богата названной проблематикой публицистическая, мемуарная и, конечно, художественная литература, в которой особое место занимает роман «Преступление и наказание» Ф. М. Достоевского, 200-летний юбилей со дня рождения которого все человечество будет отмечать в конце 2021 г.

Высказываясь о произведении искусства с опорой на собственный опыт осмысления жизни, участник может привлечь при аргументации примеры из художественных текстов (включая сценарии), мемуаров, дневников, публицистики, а также из искусствоведческих трудов критиков и ученых.

При раскрытии тем этого направления можно привлечь для аргументации примеры из художественной, исторической, психологической, философской литературы и публицистики, обозначая при их интерпретации свою гражданскую и нравственную позицию.



## Человек путешествующий: дорога в жизни человека

личный опыт  
путешествий и  
путевых  
впечатлений  
других людей

дорожные  
приключения  
литературных  
героев

фантазийные  
перемещения во  
времени и в  
пространстве

тема дороги в  
произведениях  
искусства

И.Бунин: «Человека делают счастливым три вещи: любовь, интересная работа и возможность путешествовать».

Человек деятельный, стремящийся расширить, распахнуть своё жизненное пространство.

## Человек путеше- ствующий

Открытый человек, способный выходить за рамки стереотипов, а потому он лучше понимает самого себя и других людей.

Новые события и впечатления помогают человеку обрести практический и духовный опыт.

Человек осмысляет все внешние и внутренние события своей жизни и потому способен меняться.

Что человек ищет в путешествиях?

Что человек ищет на своём жизненном пути?

Дорога к счастью – какая она?

Как путешествия развивают личность?

Как не потерять свою дорогу в жизни?

Что мешает человеку двигаться вперёд?



## Человек путешествующий: дорога в жизни человека

М.Ю.Лермонтов «Герой нашего времени»

Н.В.Гоголь «Мёртвые души»

А.П.Чехов «Ионыч»

Н.С.Лесков «Очарованный странник»

Ричард Бах «Чайка по имени Джонатан Ливингстон»

Тур Хейердал «Путешествие на «Кон-Тики»

Э.А.По «Низвержение в Мальстрём»

М.А.Шолохов «Судьба человека»

характеристика  
пространства, с его  
уникальными для  
определённой страны и  
времени особенностями

символ времени: движение  
из прошлого в будущее



значение  
образа  
дороги

жизненный путь  
человека, его судьба

нравственный выбор,  
духовные искания,  
путь к обретению или  
потере себя, своих  
жизненных  
ориентиров

испытания,  
преодоление  
трудностей, крестный  
путь

развитие  
человеческой души,  
обретение и  
переработка нового  
опыта, духовные  
поиски

герой, для которого дорога – это попытка найти смысл жизни,  
познать себя



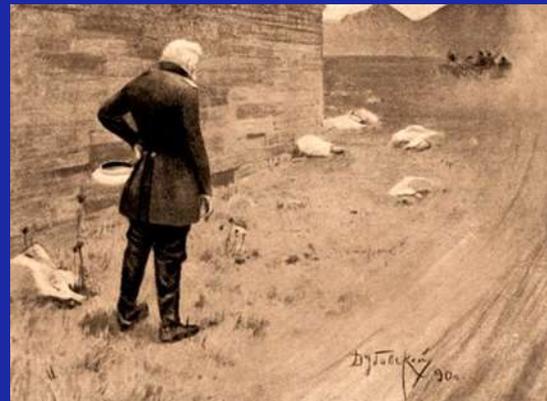
Печорин



*«Герой нашего  
времени»  
(1837 – 1840)*



«Бэла»

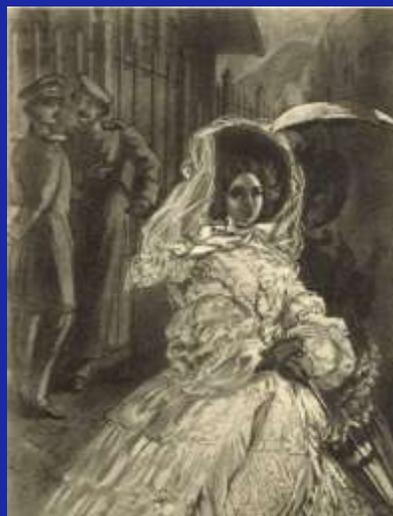


«Максим Максимыч»

*«Журнал Печорина»*



«Тамань»



«Княжна Мери»



«Фаталист»

# Хронология событий

«Тамань»: около 1830 года – Печорин направляется из Санкт-Петербурга в действующий отряд и останавливается в Тамани.

Печорину 22 года

«Княжна Мери»: 10 мая – 17 июня 1832 – Печорин приезжает из Тамани на воды в Пятигорск, затем в Кисловодск; после дуэли с Грушницким переведен в крепость под начальство Максима Максимыча.

Печорину 24 года

«Фаталист»: декабрь 1832 года – Печорин приезжает на две недели из крепости в казачью станицу.

«Бэла»: весна 1833 года – Печорин похищает дочь «мирнова князя»; через четыре месяца она погибает от рук Казбича.

Печорину 25 лет, жил в крепости один год

«Максим Максимыч»: осень 1837 года. Прошло почти пять лет после событий с Бэлой. Печорин отправляется в Персию, снова оказывается на Кавказе и встречается с Максимом Максимычем. По дороге из Персии Печорин умирает.

Печорину 30 лет



Жажда яркой, насыщенной жизни с высокой, благородной целью.

Разочарование, скука, потеря смысла жизни.

Попытка найти спасение от скуки в любви.

Неспособность к любви и дружбе.

Внутренний и внешний конфликт с людьми.

Потеря душевного жара.



«Пробегаю в памяти все мое прошедшее и спрашиваю себя невольно: **зачем я жил? для какой цели я родился?**.. А, верно, она существовала, и, верно, было мне назначение высокое, потому что я чувствую в душе моей силы необъятные... Но я не угадал этого назначения, я увлекся приманками страстей пустых и неблагодарных; из горнила их я вышел твёрд и холоден, как железо, но утратил навеки пыл благородных стремлений - лучший свет жизни».

Невозможность найти высокую цель в эпоху безвременья – отсюда попытка заполнить жизненную пустоту хотя бы видимостью содержания.

# трагическая судьба Печорина

«Жизнь моя становится пустее день ото дня».

«Если я причина несчастья других, то и сам не менее несчастлив». «Я также очень достоин сожаления».

«Я чувствовал необходимость излить свои мысли в дружеском разговоре...но с кем?»

«Пробегаю в памяти все мое прошедшее и спрашиваю себя невольно: **зачем я жил? для какой цели я родился?**.. А, верно, она существовала, и, верно, было мне назначение высокое, потому что я чувствую в душе моей силы необъятные... Но я не угадал этого назначения, я увлекся приманками страстей пустых и неблагодарных; из горнила их я вышел твёрд и холоден, как железо, но утратил навеки пыл благородных стремлений - лучший свет жизни».

неверие в счастье, любовь, дружбу, осмысленность и неслучайность человеческой жизни

поединки с людьми и судьбой как иллюзия жизни, как обречённая попытка заполнить жизненную пустоту

одиночество

опустошение души как главная причина смерти

Печорин так и не находит смысла жизни

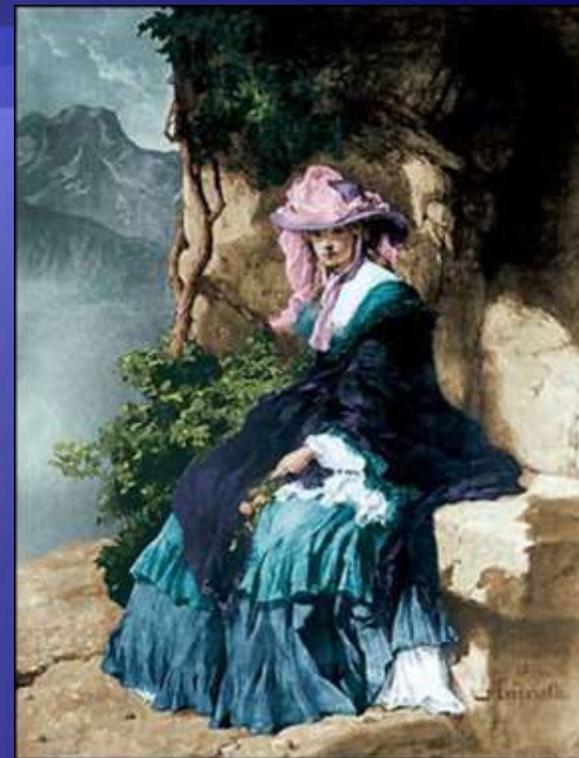


## исповедь Печорина



«Послушайте, Максим Максимыч, — отвечал он, — у меня несчастный характер; воспитание ли меня сделало таким, бог ли так меня создал, не знаю; знаю только то, что если я причину несчастья других, то и сам не менее несчастлив; разумеется, это им плохое утешение — только дело в том, что это так. В первой моей молодости, с той минуты, когда я вышел из опеки родных, я стал наслаждаться бешено всеми удовольствиями, которые можно достать за деньги, и разумеется, удовольствия эти мне опротивели. Потом пустился я в большой свет, и скоро общество мне также надоело; влюблялся в светских красавиц и был любим, — но их любовь только раздражала мое воображение и самолюбие, а сердце осталось пусто... Я стал читать, учиться — науки также надоели; я видел, что ни слава, ни счастье от них не зависят нисколько, потому что самые счастливые люди — невежды, а слава — удача, и чтоб добиться ее, надо только быть ловким. Тогда мне стало скучно... Вскоре перевели меня на Кавказ: это самое счастливое время моей жизни. Я надеялся, что скука не живет под чеченскими пулями — напрасно: через месяц я так привык к их жужжанию и к близости смерти, что, право, обращал больше внимание на комаров, — и мне стало скучнее прежнего, потому что я потерял почти последнюю надежду... во мне душа испорчена светом, воображение беспокойное, сердце ненасытное; мне все мало: к печали я так же легко привыкаю, как к наслаждению, и жизнь моя становится пустее день ото дня; мне осталось одно средство: путешествовать. Как только будет можно, отправлюсь — только не в Европу, избави боже! — поеду в Америку, в Аравию, в Индию, — авось где-нибудь умру на дороге!»

Так он говорил долго, и его слова врезались у меня в памяти, потому что в первый раз я слышал такие вещи от двадцатипятилетнего человека, и, бог даст, в последний... **Что за диво!** Скажите-ка, пожалуйста, — продолжал штабс-капитан, обращаясь ко мне, — вы вот, кажется, бывали в столице, и недавно: неужели тамошная молодежь вся такова?



Моя любовь никому не принесла счастья, потому что я ничем не жертвовал для тех, кого любил: я любил для себя, для собственного удовольствия: я только удовлетворял странную потребность сердца, с жадностью поглощая их чувства, их радости и страдания - и никогда не мог насытиться.

## конфликт с обществом

Я вернулся домой, волнуемый двумя различными чувствами. Первое было грусть. "За что они все меня ненавидят? - думал я. - За что? Обидел ли я кого-нибудь? Нет. Неужели я принадлежу к числу тех людей, которых один вид уже порождает недоброжелательство?"

И, может быть, я завтра умру!.. и не останется на земле ни одного существа, которое бы поняло меня совершенно. Одни почитают меня хуже, другие лучше, чем я в самом деле... Одни скажут: он был добрый малый, другие - мерзавец. И то и другое будет ложно. После этого стоит ли труда жить? а все живешь - из любопытства: ожидаешь чего-то нового... Смешно и досадно!



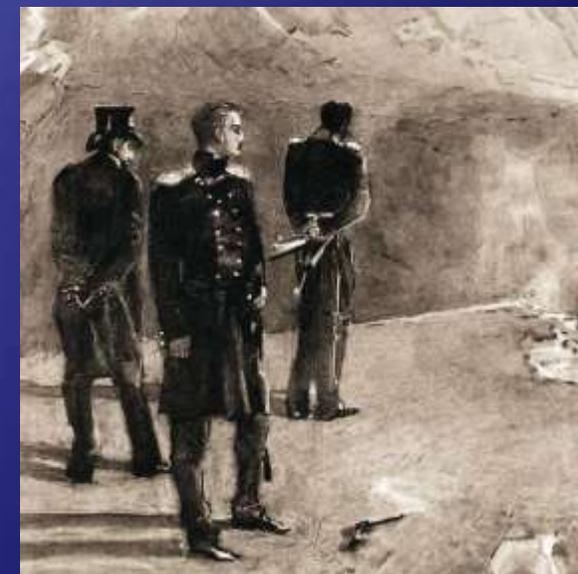
Грушницкий! - сказал я, - еще есть время; откажись от своей клеветы, и я тебе прощу все. Тебе не удалось меня подурочить, и мое самолюбие удовлетворено; - вспомни - мы были когда-то друзьями...

Лицо у него вспыхнуло, глаза засверкали. - Стреляйте! - отвечал он, - я себя презираю, а вас ненавижу. Если вы меня не убьете, я вас зарежу ночью из-за угла. Нам на земле вдвоем нет места...

Я выстрелил...

Когда дым рассеялся, Грушницкого на площадке не было. Только прах легким столбом еще вился на краю обрыва. Все в один голос вскрикнули.

Finita la comedia! - сказал я доктору.



## сомнение в предопределённости судьбы

Я возвращался домой пустыми переулками станицы; месяц, полный и красный, как зарево пожара, начинал показываться из-за зубчатого горизонта домов; звезды спокойно сияли на темно-голубом своде, и мне стало смешно, когда я вспомнил, что были некогда люди премудрые, думавшие, что светила небесные принимают участие в наших ничтожных спорах за клочок земли или за какие-нибудь вымышленные права!.. И что ж? эти лампы, зажженные, по их мнению, только для того, чтобы освещать их битвы и торжества, горят с прежним блеском, а их страсти и надежды давно угасли вместе с ними, как огонек, зажженный на краю леса беспечным странником! Но зато какую силу воли придавала им уверенность, что целое небо со своими бесчисленными жителями на них смотрит с участием, хотя немым, но неизменным!..

А мы, их жалкие потомки, скитающиеся по земле без убеждений и гордости, без наслаждения и страха, кроме той невольной боязни, сжимающей сердце при мысли о неизбежном конце, мы не способны более к великим жертвам ни для блага человечества, ни даже для собственного счастья, потому знаем его невозможность и **равнодушно переходим от сомнения к сомнению**, как наши предки бросались от одного заблуждения к другому, не имея, как они, ни надежды, ни даже того неопределенного, хотя и истинного наслаждения, которое встречает душа во всякой борьбе с людьми или судьбою...



# жизненная философия Печорина

Какое мне дело до радостей и бедствий человеческих... Я смотрю на страдания и радости других **только в отношении к себе**, как на пищу, поддерживающую мои душевные силы.

А что такое **счастье**? Насыщенная гордость.

Я к **дружбе** не способен: из двух друзей всегда один раб другого, хотя часто ни один из них в этом себе не признается.

Я люблю врагов, хотя не по-христиански. Они меня забавляют, волнуют мне кровь. Быть всегда настороже, ловить каждый взгляд, значение каждого слова, угадывать намерения, разрушать заговоры, притворяться обманутым, и вдруг одним толчком опрокинуть все огромное и многотрудное здание их хитростей и замыслов, - вот что я называю **ЖИЗНЬЮ**.

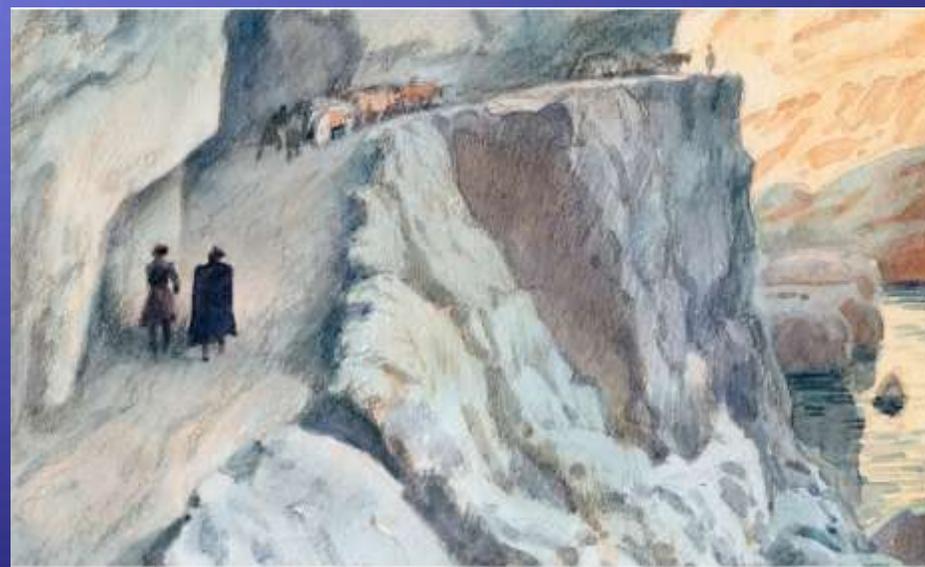
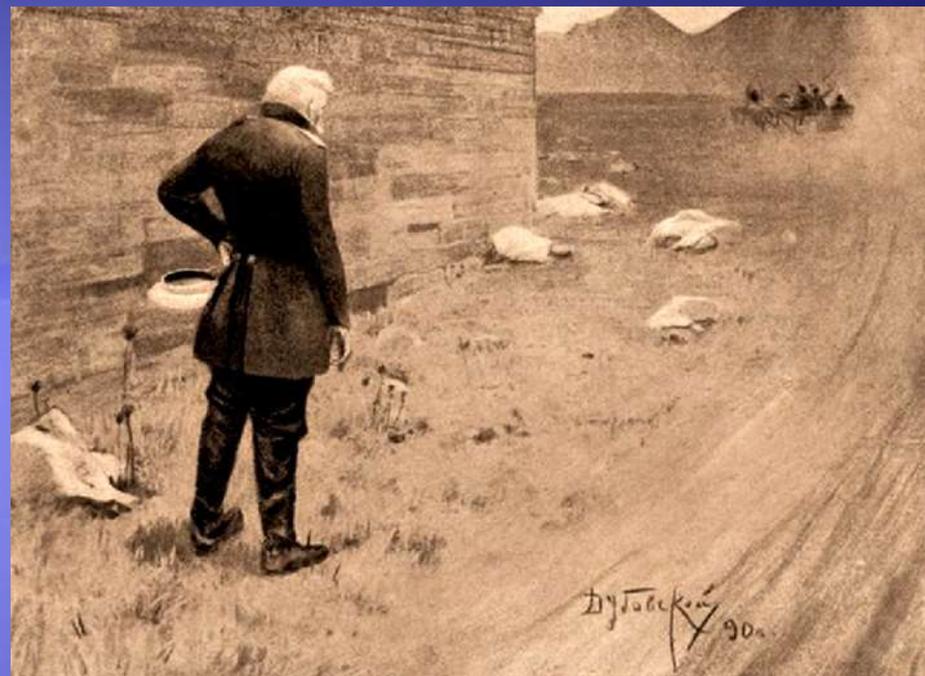
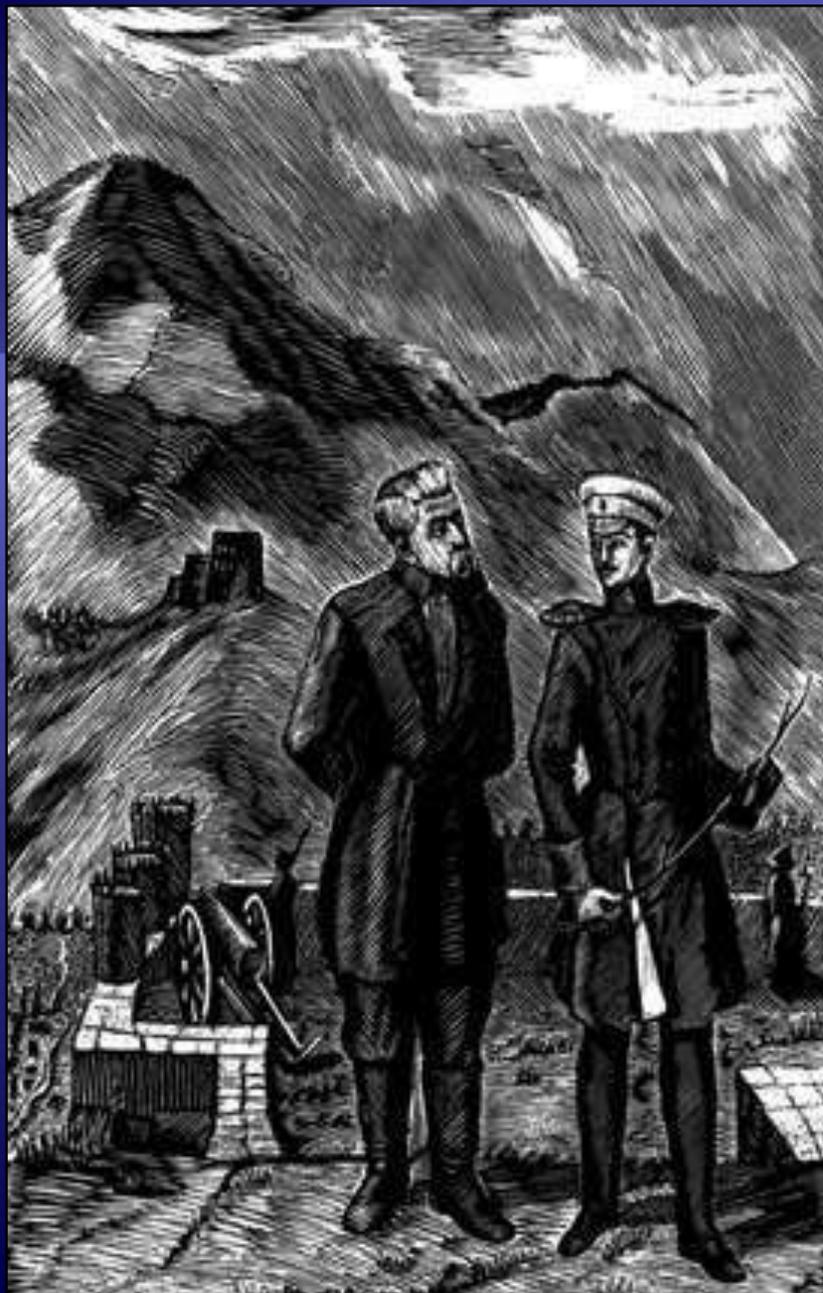
...**свободы** моей не продам. Отчего я так дорожу ею? Что мне в ней? Куда я себя готовлю? Чего я жду от будущего? Право, ровно ничего.





Я, как матрос, рожденный и выросший на палубе разбойничьего брига: его душа сжилась с бурями и битвами, и, выброшенный на берег, он скучает и томится, как ни мани его тенистая роща, как ни свети ему мирное солнце; он ходит себе целый день по прибрежному песку, прислушивается к однообразному ропоту набегающих волн и всматривается в туманную даль: не мелькнет ли там на бледной черте, отделяющей синюю пучину от серых тучек, желанный парус, сначала подобный крылу морской чайки, но мало-помалу отделяющийся от пены валунов и ровным бегом приближающийся к пустынной пристани...





Душевная открытость, искренняя радость, а потом обида и растерянность Максима Максимыча контрастируют с печоринской сдержанностью, холодноватой приветливостью. Чувствуется, что Печорин – глубоко несчастливый и одинокий человек.

## противоречивость личности Печорина

«силы необъятные»

страстность, горячая кровь,  
способность к решительному,  
чаще рискованному действию,  
притяжение к тайне

способность сильно  
чувствовать, страстное желание  
найти спасение в любви

прекрасное знание людей,  
интерес к людям

тонкое и глубокое чувство прекрасного, способность испытывать  
наслаждение природой

ощущение жизненной пустоты, отчего  
эти силы растрачиваются на мелкие  
цели

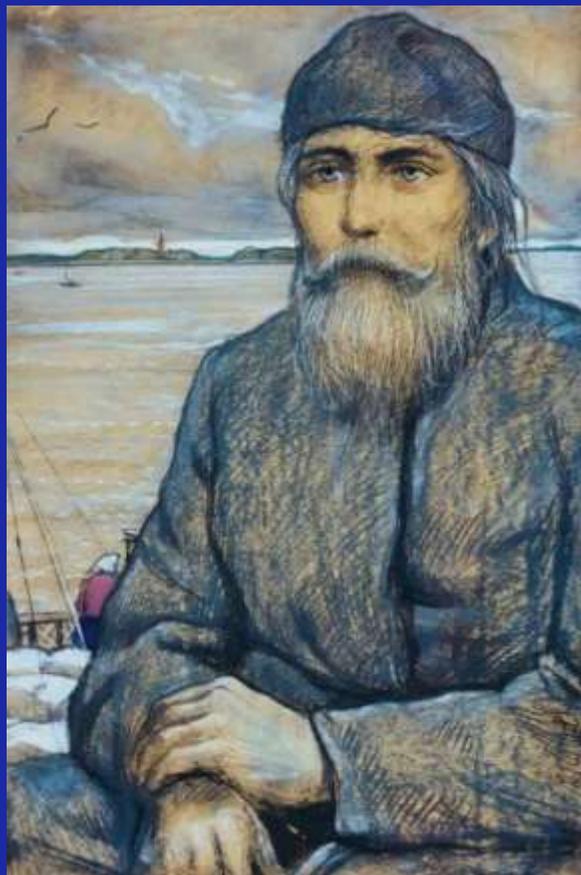
холодный рассудок, критический ум,  
самоанализ  
«Во мне два человека...»

неспособность чем-то  
жертвовать во имя любви

игра людскими чувствами и  
даже жизнями



герои, для которых путь – это судьба, испытание,  
обнаруживающее личностные качества



Флягин  
Н.С.Лесков «Очарованный странник»



Андрей Соколов  
М.А.Шолохов «Судьба человека»



Николай Семёнович  
Лесков

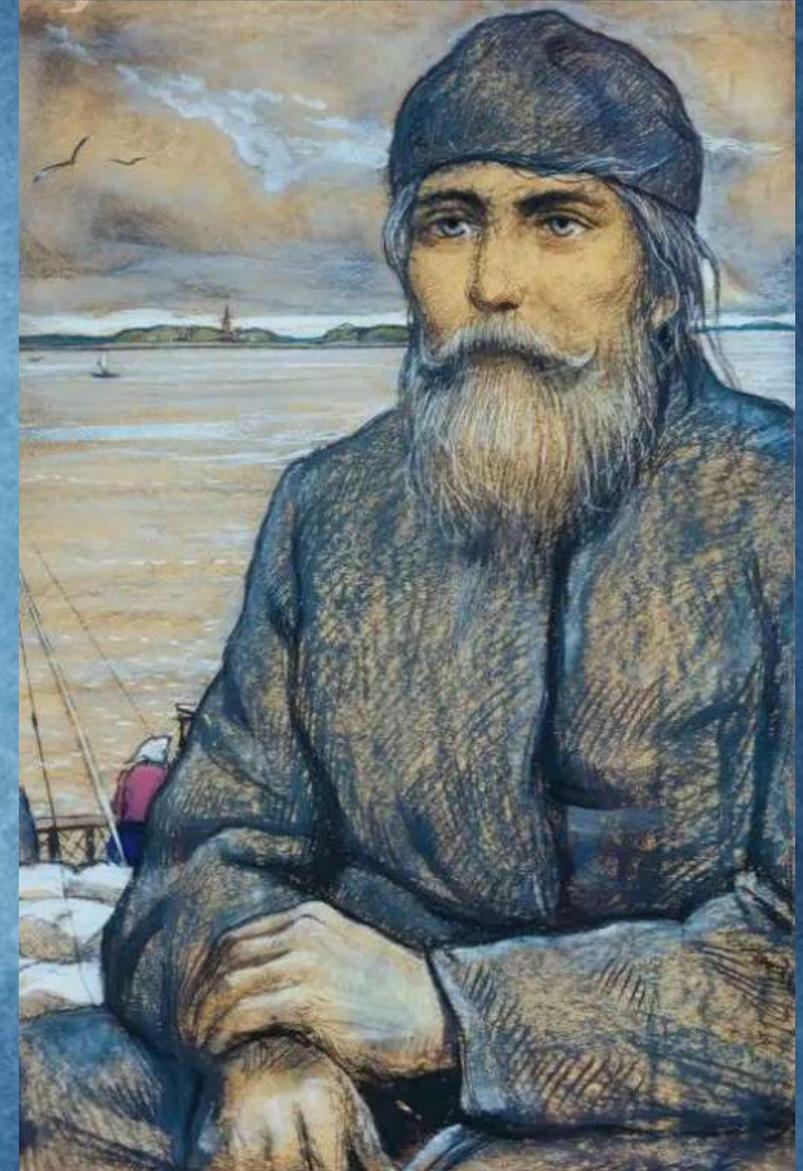
«Очарованный  
странник»

(1873)

## безграничность природы русского человека

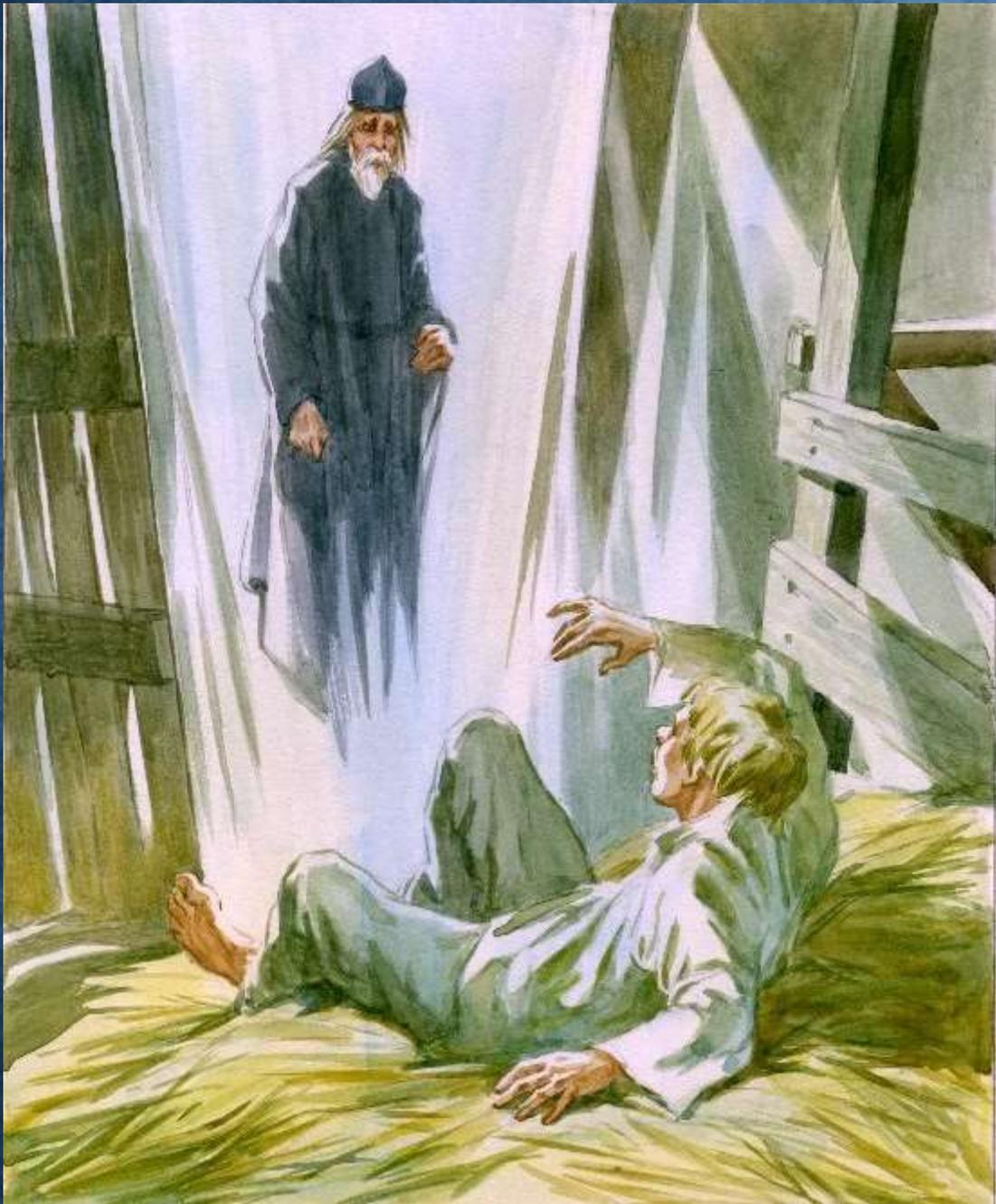
От природы Флягин был наделён добротой, богатством чувств, чуткостью к красоте во всех её проявлениях, артистизмом натуры. Но были в нём и стихийность, страстность, способная проявиться в добре и зле, был авантюризм, жестокость и великодушие, тонкое восприятие человеческого горя и бесчувственность, вера в судьбу и игра с нею. Уже с детства Голован жил по преимуществу не рассудком, а сердцем, потому так властно увлекает его ход жизни, так порою фантастичны обстоятельства, в которые он попадает, потому так часто он «погибал» и так много смертей вокруг него. Жизнь Флягина представляет собой цепь приключений, которых хватило бы на несколько жизней.

Судьба сталкивает героя Лескова с разными людьми, различными ситуациями, и каждое такое столкновение не проходит механически, оно вызывает в его душе сильные чувства. Его душа из стихийной круговерти чувств и страстей постепенно пробивается к любви, учится любви – к человеку, к родине.





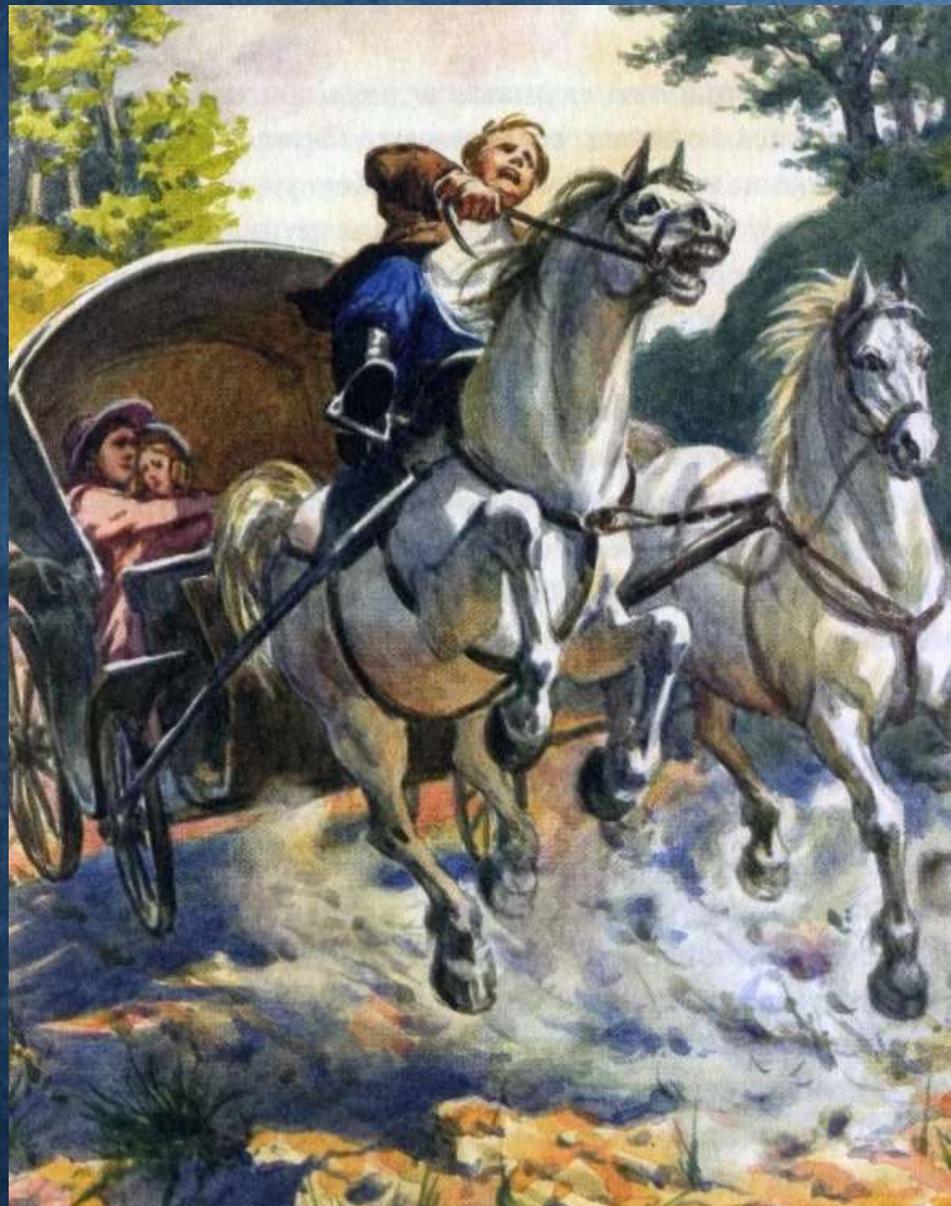
Это был человек огромного роста, с смуглым открытым лицом и густыми волнистыми волосами свинцового цвета: так странно отливала его проседь. Он был одет в послушничьем подряснике с широким монастырским ремненным поясом и в высоком черном суконном колпачке... Этому новому нашему спутнику, оказавшемуся впоследствии чрезвычайно интересным человеком, по виду можно было дать с небольшим лет за пятьдесят; но он был в полном смысле слова **богатырь**, и притом типический, простодушный, добрый русский богатырь, напоминающий дедушку Илью Муромца.



Я как полосну его во всю мочь вдоль спины кнутом. А он сразу как взметнется, старенький этакой, вот в таком, как я ноне, в послушничьем колпачке, и лицо какое-то такое жалкое, как у старой бабы, да весь перепуганный, и слезы текут, и ну виться на сене, словно пескарь на сковороде, да вдруг не разобрал, верно, спросонья, где край, да кувырк с воза под колесо и в пыли-то и пополз... в вожжи ногами замотался... Мне, и отцу моему, да и самому графу сначала это смешно показалось, как он кувыркнулся, а тут вижу я, что лошади внизу, у моста, зацепили колесом за надолбу и стали, а он не поднимается и не ворочается... Ближе подъехали, я гляжу, он весь серый, в пыли, и на лице даже носа не значит, а только трещина, и из нее кровь...

«Ну, мало чего нет, — отвечаю. — Что же мне теперь с тобой делать? Ведь я это не нарочно. Да и чем, — говорю, — тебе теперь худо? Умер ты, и все кончено».

## жизнь и смерть



«Всю свою жизнь я погибал и никак не мог погибнуть». Однажды он оказался на краю гибели: когда лошади понесли, Голован, «видя неминуемую гибель, с подседельной бросился прямо на дышло и на конце повис». Лошадей ему удалось остановить, господ спасти. Он действовал так быстро, что не успел испугаться, а когда «опомнился и пришел в страх», руки ослабли, и он полетел в пропасть. Начинает сбываться знамение монаха. «...Словно какая невидимая сила спасла», – говорит мужик, подобранный его.





## СОЧУВСТВИЕ

...и вот вижу я и чувствую, как она, точно живая, пополам рвется, половина к нему, половина к дитяти...

«Ну как же, — думаю себе, — так я тебе и стану их держать? Пускай любят!» — да догнал барыньку с уланом, даю им дитя и говорю: — Нате вам этого пострела! только уже теперь и меня, — говорю, — увозите, а то он меня правосудию сдаст, потому что я по незаконному паспорту.

Она говорит:

— Уедем, голубчик Иван, уедем, будем с нами жить.

Так мы и ускакали и девчурку, мою воспитомку, с собой увезли, а тому моему барину коза, да деньги, да мой паспорт остались.

А мне, признаюсь, ужась как неохота была никуда от них идти, потому что я то **дитя любил...**

Впервые осознанно сталкивается Иван Северьяныч с чувствами другого человека во время его работы в «няньках». Невольно оказавшись замешанным в сложную человеческую судьбу, он понимает, что от него и только от него зависит счастье другого человека. Это был как раз тот миг, когда герой Лескова решается на истинно милосердный поступок – отдаёт ребёнка матери. Не деньги, не угрозы, а жалость мгновенно решила всё. Так проявилось в Иване Северьяныче сострадание, которое Лесков считал высшей формой любви.

## любовь к родине



Татарский плен выявляет в герое Лескова главное – тоску по родине и жгучую любовь к ней, которые поглотили все его чувства: «Живу как статуя бесчувственный». Даже самые близкие люди: татарские жёны и дети от них – вне родины не стали частью его жизни. Флягин пытается вернуться обратно к людям «своей веры», в свой «духовный дом».



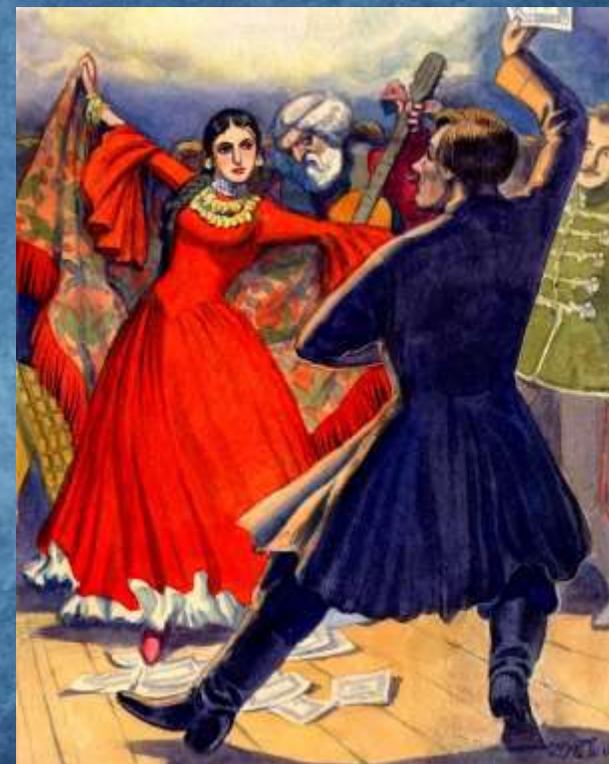
промежду всей этой публики цыганка ходит этакая... даже нельзя ее описать как женщину, а точно будто как **яркая змея**, на хвосте движет и вся станом гнется, а из черных глаз так и **жжет огнем**.

Она взмахнула на него ресничками... ей-богу, вот этакие ресницы, длинные-предлинные, черные, и точно они сами по себе **живые и, как птицы какие**, шевелятся

А я ей даже и отвечать не могу: такое она со мною сразу сделала! Сразу, то есть, как она передо мною над подносом нагнулась и я увидел, как это у нее промеж черных волос на голове, **будто серебро**, пробор вьется и за спину падает, так я и осатанел, и весь ум у меня отняло. Пью ее угощение, а сам через стакан ей в лицо смотрю и никак не разберу: смугла она или бела она, а меж тем вижу, как у нее под тонкою кожей, точно в сливе на солнце, **краска рдеет** и на нежном виске **жилка бьет...** «Вот она, — думаю, — где настоящая-то красота, что природы совершенство называется...»

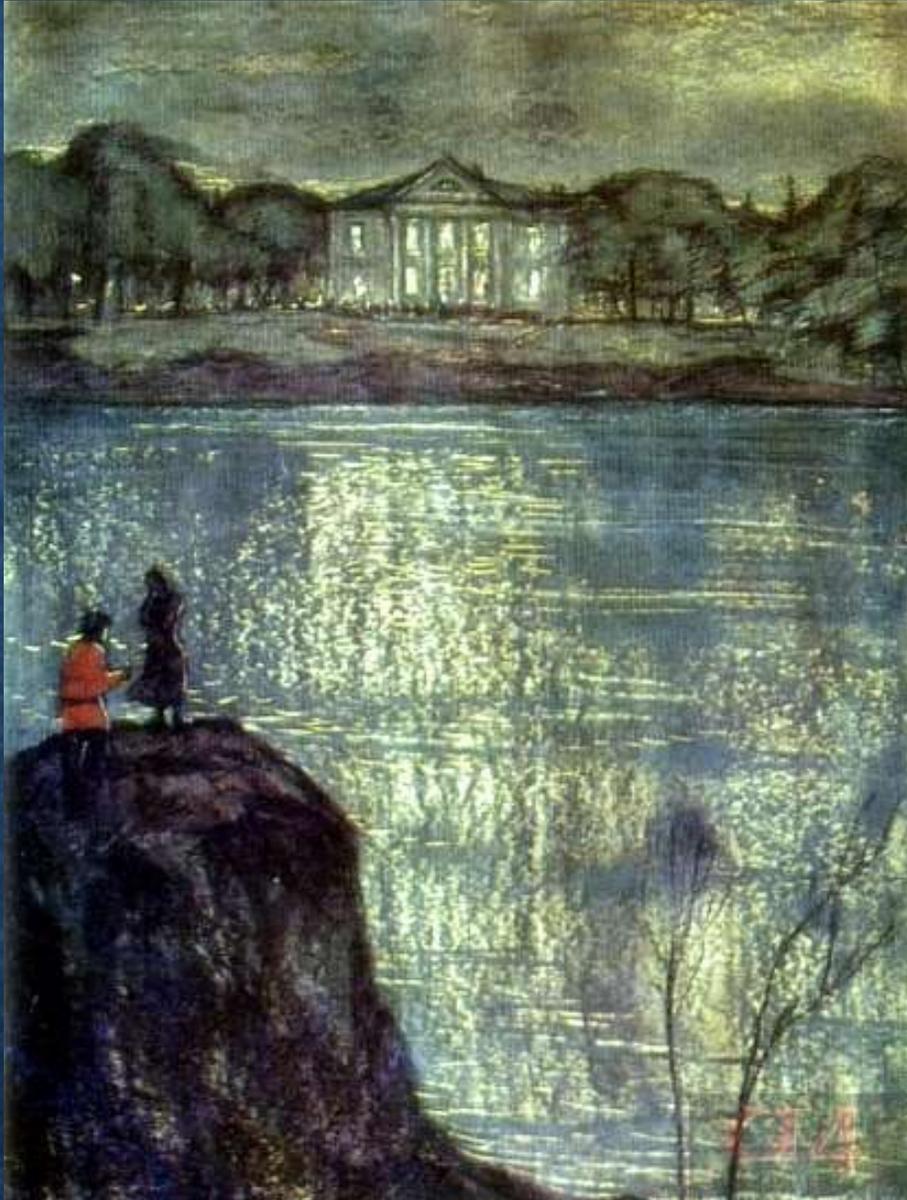
И много-с она пела, песня от песни могучее, и покидал я уже ей много, без счету лебедей, Эта же краля как пошла, так как фараон плывет — не колыхнется, а в самой, в **змее**, слышно, как и хрящ хрустит и из кости в кость мозжечок идет, а станет, повыгнется, плечом ведет и бровь с носком ножки на одну линию строит... Картина! Просто от этого виденья на ее танец все словно свой весь ум потеряли: рвутся к ней без ума, без памяти: у кого слезы на глазах, а кто зубы скалит, но все кричат: «Ничего не жалеем: танцуй!»

красота и любовь



... **краса природы совершенство**, и за это **восхищенному человеку погибнуть... даже радость!**»

## любовь и самопожертвование



мне, горькой цыганке, больше жить нельзя, потому что я могу неповинную душу загубить.



я ее взял за руки и держу, а сам вглядываюсь и дивлюсь, как страшно она переменялась и где вся ее красота делась? тела даже на ней как нет, а только одни глаза среди темного лица как в ночи у волка горят и еще будто против прежнего вдвое больше стали, да недра разнесло, потому что тягость ее тогда к концу приходила, а личико в кулачок сжало, и по щекам черные космы трепяты. Гляжу на платице, какое на ней надето, а платице темное, ситцевенькое, как есть все в клочочках, а башмачки на босу ногу.

## самопожертвование

Теперь же стань поскорее душе моей за спасителя; моих, — говорит, — больше сил нет так жить да мучиться, видючи его измену и надо мной надругательство. Если я еще день проживу, я и его и ее порешу, а если их пожалею, себя решу, то навек убью свою душеньку... Пожалей меня, родной мой, мой миленький брат; ударь меня раз ножом против сердца.

Я от нее в сторону да крещу ее, а сам пячуся, а она обвила ручками мои колени, а сама плачет, сама в ноги кланяется и увещает:

— Ты, — говорит, — поживешь, ты богу отмолишь и за мою душу и за свою, не погуби же меня, чтобы я на себя руку подняла...

Я весь задрожал, и велел ей молиться, и колоть ее на стал, а взял да так с крутизны в реку и спихнул...

думаю только одно, что Грушина душа теперь погибшая и моя обязанность за нее отстрадать и ее из ада выручить.

«Горе, — говорят, — у нас: сына в солдаты берут; капиталу не имеем, нанять не на что».

Так и сделалось, и я пробыл на Кавказе более пятнадцати лет и никому не открывал ни настоящего своего имени, ни звания, а все назывался Петр Сердюков «Ну, Груша, сестра моя названная, прими за себя кровь мою!» А я видел, когда плыл, что надо мною Груша летела, и была она как отроковица примерно в шестнадцать лет, и у нее крылья уже огромные, светлые, через всю реку, и она ими меня огораживала...

мне за народ очень помереть хочется

Первая послевоенная весна была на Верхнем Дону на редкость дружная и напористая.

Он положил на колени большие темные руки, сгорбился. Я сбоку взглянул на него, и мне стало что-то не по себе... Видали вы когда-нибудь глаза, словно присыпанные пеплом, наполненные такой неизбывной смертной тоской, что в них трудно смотреть? Вот такие глаза были у моего случайного собеседника.



Он на полуслове резко оборвал рассказ, и в наступившей тишине я услышал, как у него что-то клокочет и булькает в горле. Чужое волнение передалось и мне. Искоса взглянул я на рассказчика, но ни единой слезинки не увидел в его словно бы мертвых, потухших глазах. Он сидел, понуро склонив голову, только большие, безвольно опущенные руки мелко дрожали, дрожал подбородок, дрожали твердые губы...

Поначалу жизнь моя была обыкновенная.

Вскорости дети у нас пошли. Сначала сынишка родился, через год еще две девочки...

Работал я эти десять лет и день и ночь. Зарабатывал хорошо, и жили мы не хуже людей. И дети радовали: все трое учились на «отлично», а старшенький, Анатолий, оказался таким способным к математике, что про него даже в центральной газете писали. Откуда у него проявился такой огромный талант к этой науке, я и сам, браток, не знаю. Только очень мне это было лестно, и гордился я им, страсть как гордился!

За десять лет скопили мы немного деньжонок и перед войной поставили тебе домишко об двух комнатах, с кладовкой и коридорчиком. Ирина купила двух коз. Чего еще больше надо? Дети кашу едят с молоком, крыша над головою есть, одеты, обуты, стало быть, все в порядке. Только построился я неловко. Отвели мне участок в шесть соток неподалеку от авиазавода. Будь моя хибарка в другом месте, может, и жизнь сложилась бы иначе...



А тут вот она, война.

Только не пришлось мне и года повоевать... Попал я в плен под Лозовеньками в мае сорок второго года.

Куда меня только не гоняли за два года плена! Половину Германии объехал за это время. Природа везде там, браток, разная, но стреляли и били нашего брата везде одинаково. А били богом проклятые гады и паразиты так, как у нас сроду животину не бьют. И кулаками били, и ногами топтали, и резиновыми палками били, и всяческим железом, какое под руку попадет, не говоря уже про винтовочные приклады и прочее дерево.

Били за то, что ты — русский, за то, что на белый свет еще смотришь, за то, что на них, сволочей, работаешь. Били и за то, что не так взглянешь, не так ступнешь, не так повернешься. Били запросто, для того чтобы когда-нибудь да убить до смерти, чтобы захлебнулся своей последней кровью и подох от побоев. Печей-то, наверное, на всех нас не хватало в Германии.

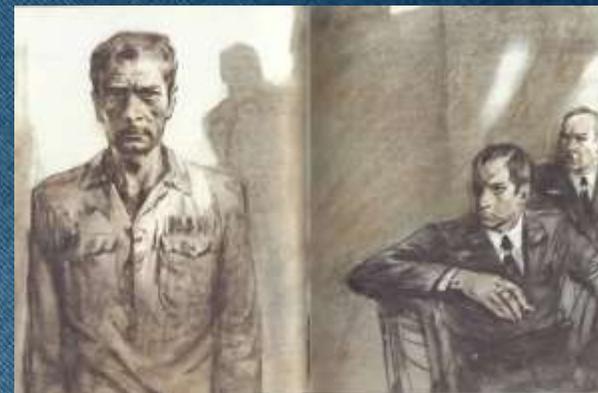
И кормили везде, как есть, одинаково: полтораста грамм эрзац-хлеба пополам с опилками и жидкая баланда из брюквы. Кипяток — где давали, а где нет. Да что там говорить, суди сам: до войны весил я восемьдесят шесть килограмм, а к осени тянул уже не больше пятидесяти. Одна кожа осталась на костях, да и кости-то свои носить было не под силу. А работу давай, и слова не скажи, да такую работу, что ломовой лошади и то не в пору.



«За свою гибель и избавление от мук я выпью», — говорю ему...Этот стакан я выпил вразяжку, откусил маленький кусочек хлеба, остаток положил на стол. Захотелось мне им, проклятым, показать, что хотя я и с голоду пропадаю, но давиться ихней подачкой не собираюсь, что у меня есть свое, русское достоинство и гордость и что в скотину они меня не превратили, как ни старались.

После этого комендант стал серьезный с виду, поправил у себя на груди два железных креста, вышел из-за стола безоружный и говорит: «Вот что, Соколов, ты — настоящий русский солдат. Ты храбрый солдат. Я — тоже солдат и уважаю достойных противников. Стрелять я тебя не буду. К тому же сегодня наши доблестные войска вышли к Волге и целиком овладели Сталинградом. Это для нас большая радость, а потому я великодушно дарю тебе жизнь. Ступай в свой блок, а это тебе за смелость», — и подает мне со стола небольшую буханку хлеба и кусок сала.

«Всем поровну», — говорю ему. Дождались рассвета. Хлеб и сало резали суровой ниткой. Досталось каждому хлеба по кусочку со спичечную коробку, каждую крошку брали на учет, ну, а сала, сам понимаешь, только губы помазать. Однако поделили без обиды.



На третьей неделе получаю письмо из Воронежа. Но пишет не Ирина, а сосед мой, столяр Иван Тимофеевич. Не дай бог никому таких писем получать!.. Сообщает он, что еще в июне сорок второго года немцы бомбили авиазавод и одна тяжелая бомба попала прямо в мою хатенку. Ирина и дочери как раз были дома... Ну, пишет, что не нашли от них и следа, а на месте хатенки — глубокая яма...

Дальше получил я от полковника месячный отпуск, через неделю был в Воронеже. Пешком дотопал до места, где когда-то семейно жил. Глубокая воронка, налитая ржавой водой, кругом бурьян по пояс... Глушь, тишина кладбищенская. Ох, и тяжело же было мне, браток! Постоял, поскорбел душою и опять пошел на вокзал. И часу оставаться там не мог, в этот же день уехал обратно в дивизию.

Подполковник подошел ко мне и тихо говорит: «Мужайся, отец! Твой сын, капитан Соколов, убит сегодня на батарее».

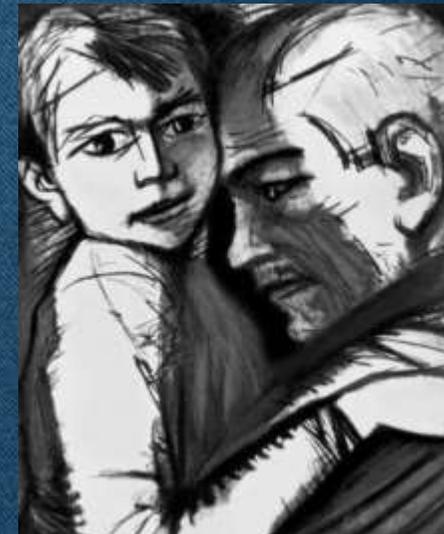
Похоронил я в чужой, немецкой земле последнюю свою радость и надежду, ударила батарея моего сына, провожая своего командира в далекий путь, и словно что-то во мне оборвалось...



И вот один раз вижу возле чайной этого парнишку, на другой день — опять вижу. Этаким маленький оборвыш: личико все в арбузном соку, покрытом пылью, грязный, как прах, нечесаный, а глазенки — как звездочки ночью после дождя! И до того он мне понравился, что я уже, чудное дело, начал скучать по нему, спешу из рейса поскорее его увидеть. Около чайной он и кормился — кто что даст.

Закипела тут во мне горячая слеза, и сразу я решил: «Не бывать тому, чтобы нам порознь пропадать! Возьму его к себе в дети». И сразу у меня на душе стало легко и как-то светло. Наклонился я к нему, тихонько спрашиваю: «Ванюшка, а ты знаешь, кто я такой?» Он и спросил, как выдохнул: «Кто?» Я ему и говорю так же тихо: «Я — твой отец».

Боже мой, что тут произошло! Кинулся он ко мне на шею, целует в щеки, в губы, в лоб, а сам, как свиристель, так звонко и тоненько кричит, что даже в кабинке глушно: «Папка родненький! Я знал! Я знал, что ты меня найдешь! Все равно найдешь! Я так долго ждал, когда ты меня найдешь!» Прижался ко мне и весь дрожит, будто травинка под ветром. А у меня в глазах туман, и тоже всего дрожь бьет, и руки трясутся... Как я тогда руля не упустил, диву можно дать!



— Давай, браток, перекурим, а то меня что-то удушье давит.

В залитом водой лесу звонко выстукивал дятел. Все так же лениво шевелил сухие сережки на ольхе теплый ветер; все так же, словно под тугими белыми парусами, проплывали в вышней синеве облака, но уже иным показался мне в эти минуты скорбного молчания безбрежный мир, готовящийся к великим свершениям весны, к вечному утверждению живого в жизни.



Чужой, но ставший мне близким человек поднялся, протянул большую, твердую, как дерево, руку.

Два осиротевших человека, две песчинки, заброшенные в чужие края военным ураганом невиданной силы... Что-то ждет их впереди? И хотелось бы думать, что этот русский человек, человек несгибаемой воли, выдюжит и около отцовского плеча вырастет тот, который, повзрослев, сможет все вытерпеть, все преодолеть на своем пути, если к этому позовет его Родина.



## Цивилизация и технологии — спасение, вызов или трагедия?

раздумья о собственном опыте столкновения с технологическим и новшествами и экологическими проблемами

рассуждения о влиянии научно-технического прогресса на человека и окружающий его мир

диалектика «плюсов» и «минусов» цивилизационного процесса, благие и трагические последствия развития технологий

способы достижения равновесия между материально-техническими завоеваниями и духовными ценностями человечества

Технический прогресс – зло или благо?

Как развитие технологий влияет на человека и общество?

Как сохранить баланс между экологией и цивилизацией?

Какие достижения научно-технического прогресса вы считаете самыми значительными?

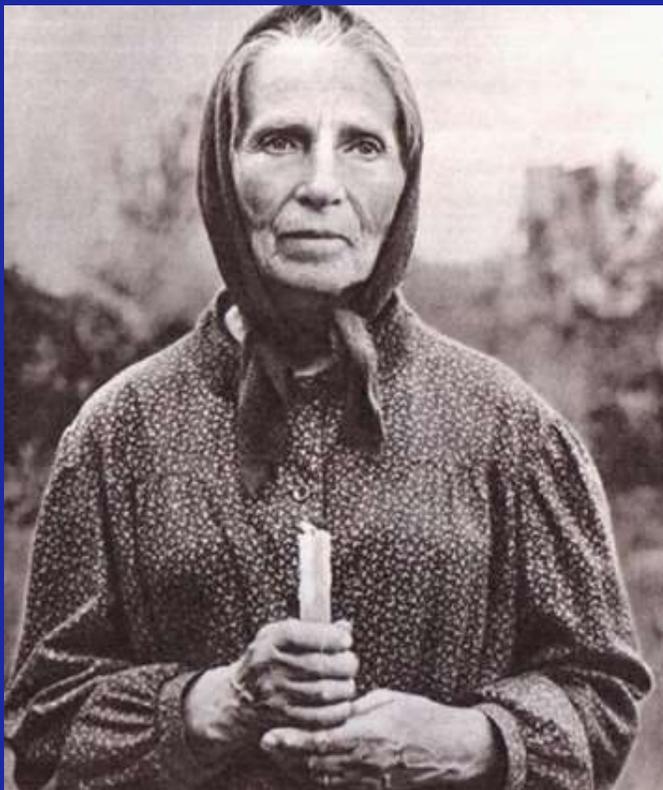
Как Вы понимаете слова Андрея Вознесенского: "Все прогрессы реакционны, если рушится человек»?



**Цивилизация и технологии — спасение, вызов или трагедия?**

В.Распутин «Прощание с Матёрой»  
Р. Брэдбери «451° по Фаренгейту»  
Р. Брэдбери «И грянет гром»  
Дэниел Киз «Цветы для Элджернона»

герои, столкнувшиеся с опасностью грубого вторжения  
человека в окружающий его мир



Дарья Пинигина  
В.Распутин «Прощание с  
Матёрой»



Экельс  
Р.Брэдбери «И грянул гром»

Природа – сложный организм, единая система, в которой всё взаимосвязано и взаимозависимо. Природное равновесие очень хрупкое, и одним неверным шагом можно его необратимо разрушить. Именно огромные возможности человека многократно увеличивают его ответственность перед этим миром.

Природа остается для человека тайной, величайшей загадкой, к которой нужно относиться уважительно и максимально бережно. «Кто знает? Кто возьмётся предугадать? Мы не знаем – только гадаем... Мы ничего не знаем! Это же всё сплошная загадка!»

Власть и возможности человека в то время, которое описано в рассказе, - 2055 год, - на первый взгляд, почти безграничны: само время может послушно повернуть вспять, «одним движением руки» можно перенестись при помощи Машины времени на шестьдесят миллионов лет назад – в эпоху древних ящеров и покрывающих всю землю джунглей. Однако именно огромные возможности многократно увеличивают ответственность человека перед этим миром – не только его настоящим, но прошлым и будущим.



Тропа в древних джунглях – символ ограничения власти человека. «Её назначение – изолировать вас от этого мира прошлого, чтобы вы ничего не коснулись. Держитесь Тропы. Не сходите с неё. Ни при каких обстоятельствах!» Именно так – осторожными шагами – человек и должен идти в мире природы, где существование даже отдельной травинки осмысленно и обусловлено необходимостью всеобщей связи.



Даже жизнь чудовищного динозавра, перед появлением которого всё живое словно замирает, тоже неотменимое звено в природе, поскольку его существование есть условие для жизни многих «насекомых, птиц, бактерий». В этом столь детально описанном Брэдбери древнем ящере - «отвратительнейшем чудовище в истории планеты» - чувствуется даже своеобразная красота, ведь он не противостоит природе, а порожден ею.

Бабочка в рассказе Брэдбери – воплощение красоты и гармонии («очень красивая», «изящное маленькое создание», «золотистая бабочка»). Из-за неверного шага Экельса шестьдесят миллионов лет назад мир стал беднее на эту «крупницу красоты» - и покатился вал: меньше бабочек, меньше проникновения в душу человека красоты, меньше удивления чуду бытия. Гибель бабочки, обрыв «цепочки красоты» привел к необратимым изменениям в мире людей: исчезла чистота воздуха, правильность речи (объявление о сафари написано с ошибками), огрубели души – и президента-диктатора у власти уже воспринимают с радостью («Дойчер, разумеется! Кто же ещё? Уж не этот ли хлюпик Кейт? Теперь у власти железный человек!»). Мир стал невозможным для жизни таких, как Экельс или мистер Тревис, а потому словно не пуля Тревиса, а сам Экельс убивает себя.



Название рассказа многозначно: гром – это и чудовищный динозавр, рёв которого подобен грому, и винтовочный выстрел, оборвавший жизнь Экельса, это и гибель бабочки, ставшая причиной изменения того мира, в котором жили Экельс и Тревис до рокового путешествия во времени. Гром раздался над человеком, совершившим неосторожный шаг, над миром, в котором изменился баланс красоты, мягкости, гармонии – и увеличилась степень дисгармонии, огрубелости души.

По мнению Брэдбери, удар по природе неизбежно обернётся против человека: убивая природу, человек убивает самого себя.

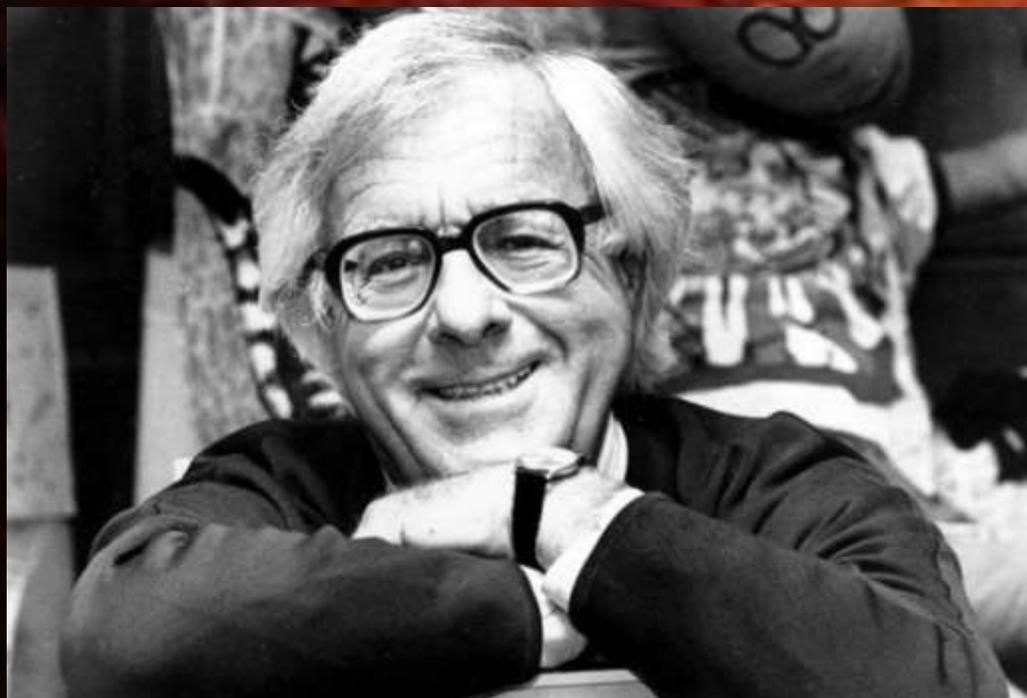
герой, ощутивший трагический разрыв между материально-техническими завоеваниями и духовными ценностями человечества



Гай Монтэг  
Р.Брэдбери «451° по Фаренгейту»

Рэй Брэдбери  
(1920 – 2012)

Роман «451° по Фаренгейту»



# Город: высокий уровень технического прогресса

Скорость, не позволяющая осмотреться, задуматься, скрывающая детальность и многогранность мира.



«Телевизионная комната» с говорящими головами, телевизионным фантомами, ставшими «родственниками» как символ отторжения и отчуждения людей друг от друга.



Техника не просто заменяет, но подменяет человека, властвует над людьми до возможности за мгновение уничтожить своих создателей (мгновенная война).

Зыбкая, сквозная грань между живым и неживым, надругательство над жизнью: замена крови Милдред; её облик, в котором нет проявления жизни; механический пёс, что «жил и в то же время был мёртв».

Дом Гая Монтэга и его жены Милдред, при всём его техническом оснащении, мёртвый, холодный, пустой, потому что жизнь дома – это духовные энергии взаимоотношений и чувств людей. Этот дом «как склеп, могила».

# Город: духовная жизнь людей

Нет интереса к человеку, разобщённость даже между самыми близкими людьми.

Насилие по отношению к человеку считается нормой, даже не замечается и не оценивается как насилие.

Жестокость по отношению к человеку становится нормой. Потеря ценности человеческой жизни.



Распад духовных связей между людьми.

Одиночество: каждый одинок, но даже не замечает этого. Подмена подлинного человеческого общения иллюзией, суррогатом.

Примитивная духовная жизнь людей, массовая культура вместо подлинного искусства.

# Город: книга как главная опасность

Чтение предполагает диалог, общение читателя и автора, книга пробуждает чувства и разум, заставляет думать.

Книга обнаруживает, что мир – в постоянном развитии, в нём нет элементарной, статичной простоты. Книга помогает понимать мир и себя в этом мире.

Книга – хранилище духовных открытий, итогов мучительных поисков. Книги – это память, звенья, связующие поколения.



В Городе ещё в школе отучают общаться, думать, задавать вопросы.

Упрощение любой сложности, её превращение во что-то элементарное, простое и удобное для потребления: уменьшение объёма текстов до кратких пересказов в несколько строк, до комиксов.

Истинное искусство, с его вечными, будоражащими человека вопросами, умирает, приходит массовая культура – с её отупляющей примитивностью и стандартностью.

Люди, не изменившие своей человеческой природе. Человеческая природа всегда будет восставать против обезчеловечивания, то есть лишения способности чувствовать и мыслить .



Кларисса

погибшая в огне  
женщина



профессор Фабер



беглецы-учёные

# Гай Монтэг: особенности личности





## Путь Гая Монтэга



Гай Монтэг - часть системы; человек, не выделяющий себя из общества и не противостоящий его моральным принципам и стилю жизни.

Встреча с Клариссой: начало прозрения. «Счастлив ли я?»

Гибель в огне женщины, защищавшей книги: впервые осознаёт ужас насилия и своего участия в нём.



Встреча с Фабером: Гай Монтэг хочет изменить свой внутренний мир, понять подлинного себя, стать истинным Читателем.

Полный разрыв с миром Города, активное противостояние, возвращение в его мир невозможно.

Встреча с учёными: готовность к созиданию нового общества.

герои, столкнувшиеся с опасностью грубого вмешательства  
в природу человека



Дэниел Киз «Цветы для  
Элджернона»



## Преступление и наказание — вечная тема

анализ и оценка поступков человека с правовой и этической точек зрения

ответственность за сделанный выбор

последствия преступления для окружающих и самого преступника

возмездие и муки совести

Согласны ли Вы с утверждением Конфуция: «Из всех преступлений самое тяжкое – это бессердечие»?

Какое наказание для преступника становится самым страшным?

Мечь – это преступление и восстановление справедливости?

Может ли справедливость быть жестокой?

Что толкает людей на преступления?



## **Преступление и наказание — вечная тема**

Ф.М.Достоевский «Преступление и наказание»

В.Ф.Тендряков «Хлеб для собаки»

А.П.Чехов «Тоска»

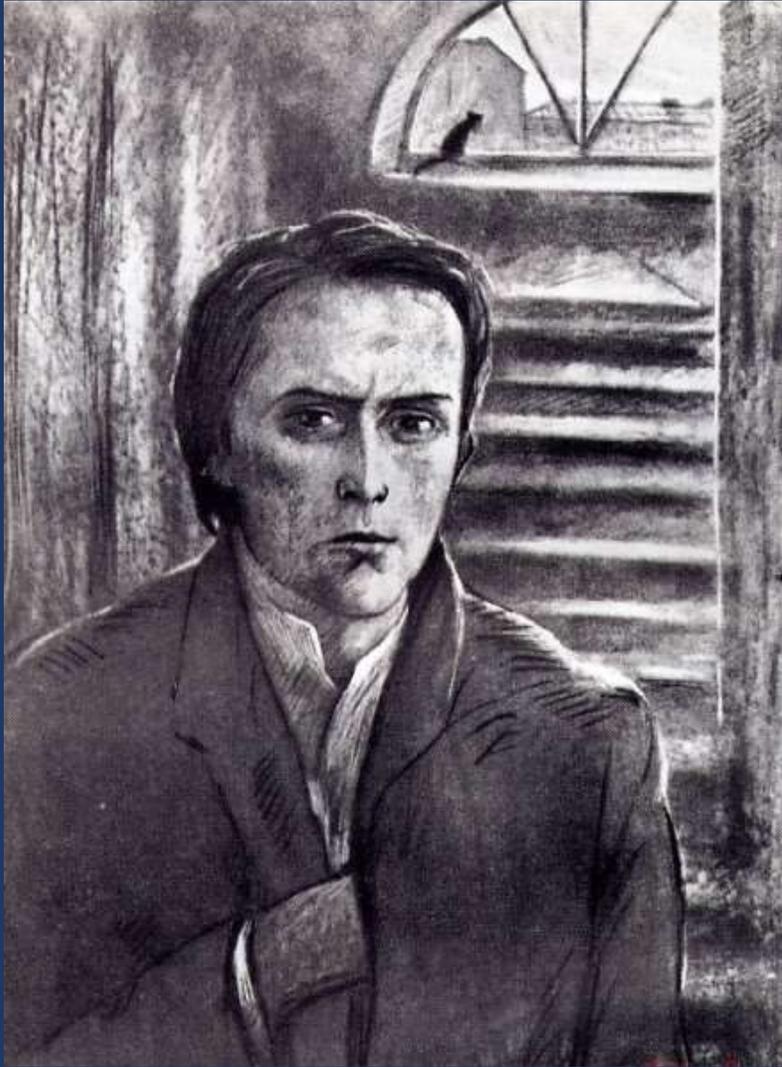
А.Платонов «Юшка»

герой, познавший муки совести, осознавший трагедию преступления  
как переступления через человека



Раскольников  
Ф.М.Достоевский «Преступление и наказание»

## личность Раскольникова



изначально имел внутренний нравственный закон - совесть

невозможность пройти мимо чужих страданий

мощный интеллект:  
Раскольников – герой-идеолог

активное, деятельное начало личности: Раскольников не хочет быть жертвой обстоятельств

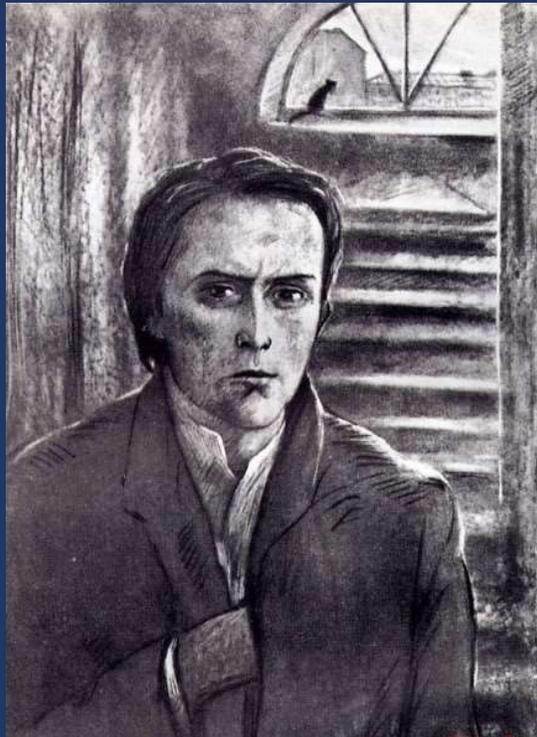
обострённое чувство справедливости



# главное противоречие

натура,  
сердце

разум, которым  
завладела  
жесточкая теория





индивидуалистический бунт Раскольникова

мир несправедлив

Что делать?

Переступить его законы!

«Что делать? Сломать что надо, раз навсегда, да и только: и страдание взять на себя!.. Свобода и власть, а главное власть! Вот цель!»

«Мне вдруг представилось, как же это ни единый до сих пор не посмел, проходя мимо всей этой нелепости, взять просто-запросто всё за хвост и стряхнуть!..Я озлился и не захотел»

«Или отказаться от жизни совсем! Послушно принять судьбу, как она есть, раз навсегда, и задушить в себе всё, отказавшись от всякого права действовать, жить и любить!»

главный вопрос  
теории  
Раскольникова



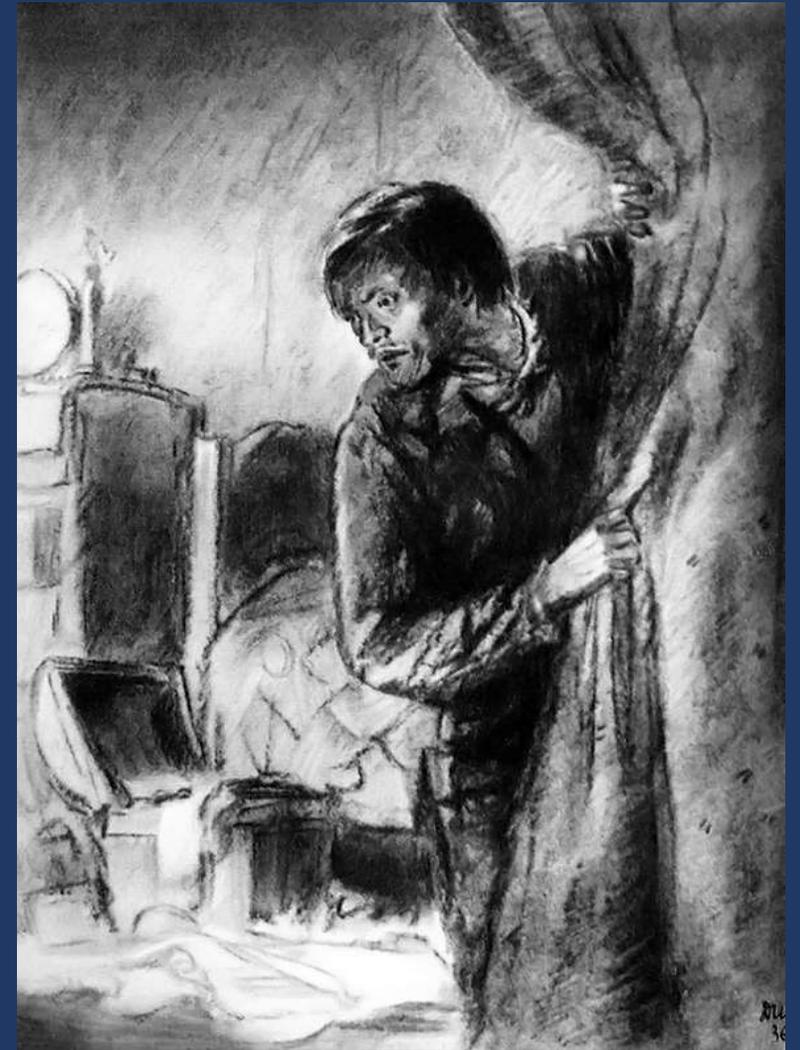
Если бы вдруг всё это  
теперь на ваше решение  
отдали: тому или тем  
жить на свете, то есть  
Лужину ли жить и делать  
мерзости или умирать  
Катерине Ивановне? То  
как бы вы решили: кому  
из них умереть?

## причины преступления Раскольникова

крайняя нищета, в которой живёт Раскольников и его самые близкие, любимые люди: мать и сестра

несправедливость мира, в котором страдают невинные, а счастливы такие, как Лужин и Свидригайлов

проверка себя на способность воплотить идею, которая, по мнению Раскольникова, способна преобразить человеческую жизнь



«В первое мгновение он думал, что с ума сойдёт!»

«Сердце его было пусто и глухо. Мыслить он не хотел. Даже тоска прошла. Полная апатия заступила её место».

«Выздоровлю и... не буду терзать себя...  
А ну как совсем и не выздоровлю»

душевный хаос,  
непреодолимые терзания:  
натура Раскольникова не  
принимает пролитую им  
кровь

«Чего впереди много будет?»

не видит для себя будущего

«...Какое-то бесконечное, почти физическое отвращение ко всему встречавшемуся и окружающему, упорное, злобное, ненавистное».

состояние  
Раскольникова  
после преступления



«Ему показалось, что он как будто ножницами отрезал себя сам от всех и всего в эту минуту»

чувство одиночества и  
отторженности от людей

«Я низкий человек». «...нищий я,  
ничтожный я, подлец, подлец!».

ненависть к себе, что не  
вытерпел, не «властелин»

«Да и руки его не поднимались  
обнять их: не могли».

ощущение любви как мучения



Совість – это главное, что, с одной стороны, стало причиной невероятных страданий Раскольникова, но с другой – не позволило ему обрушиться в бездну безнравственности, сохранило в нём человека, позволило его душе воскреснуть.

«Переступить-то не переступил, на этой стороне остался. Только и сумел, что убить. Да и того не сумел, оказывается»



«Ох, как вы мучаетесь!»

«Нет тебя несчастнее никого теперь в целом свете!»

«Что вы, что вы это над собой сделали!»

«За тобой пойду, всюду пойду!»

«А жить-то, жить-то как будешь? Жить-то с чем будешь?.. Этакую-то муку нести! Да ведь целую жизнь, целую жизнь!»

«Вместе ведь страдать пойдём, вместе и крест понесём!»



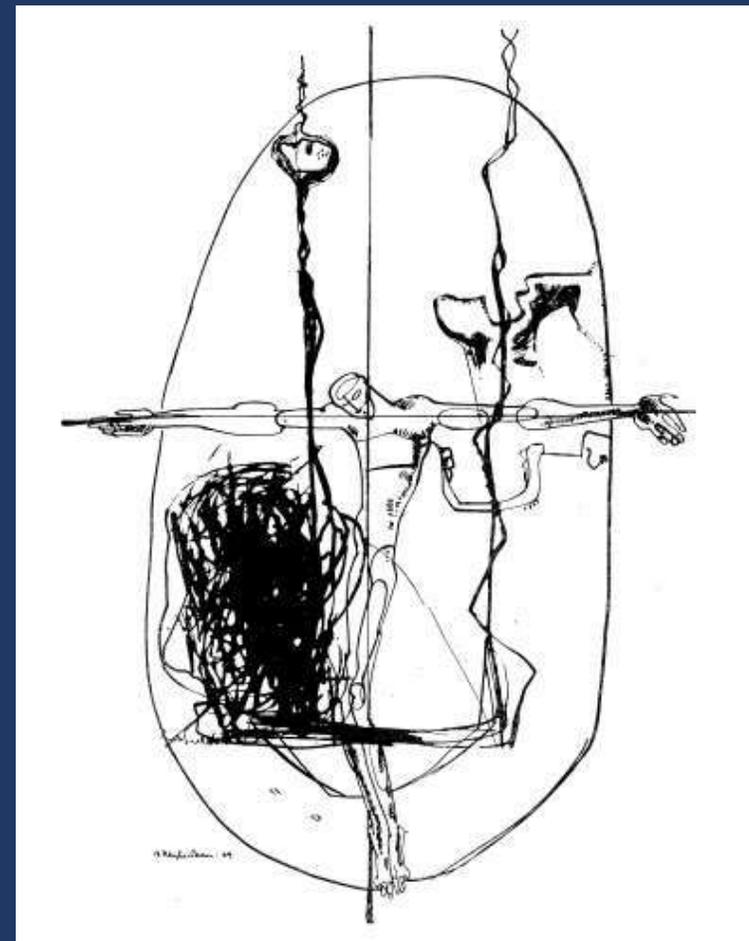
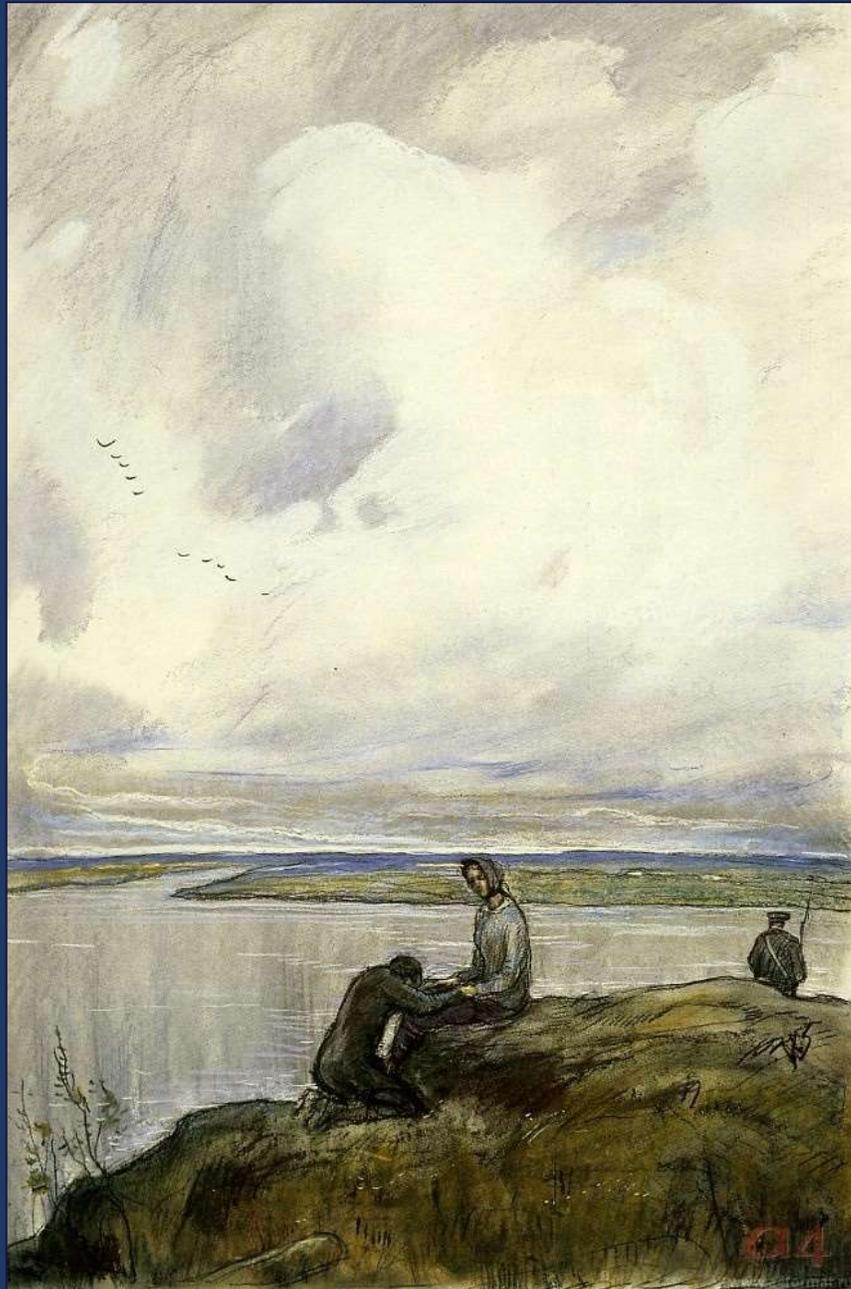
# тема воскресения души

«Их воскресила любовь»

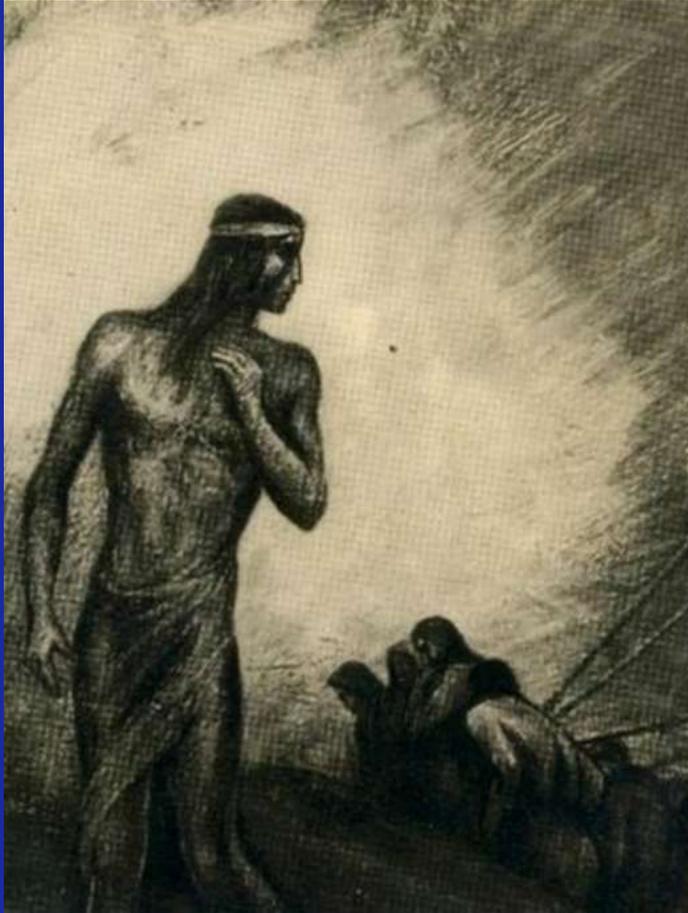
открытость будущего

вера в себя

открытость для любви и  
для Бога



герои, осознанно совершившие преступление и столкнувшиеся  
с неизбежностью возмездия



Ларра  
М.Горький «Старуха Изергиль»



брендмейстер Битти  
Р.Брэдбери «451° по Фаренгейту»

герои, ощутившие преступление человеческой жестокости и равнодушия



Иона  
А.П.Чехов «Тоска»

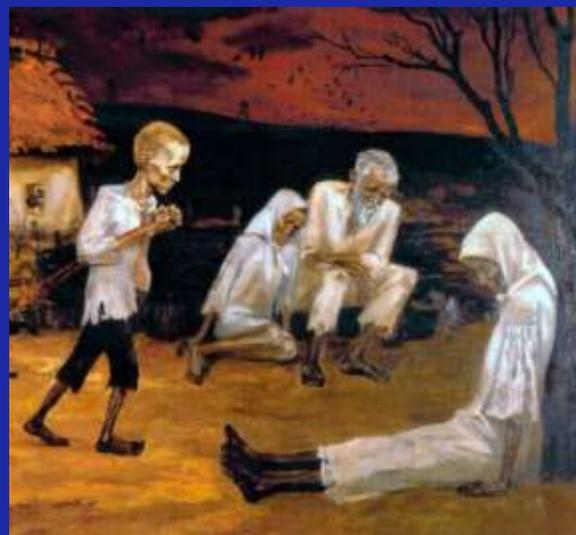


Юшка  
А.Платонов «Юшка»

герой, ощутивший преступное состояние общества

Володя

В.Тендряков «Хлеб для собаки»



1933 год – время действия рассказа «Хлеб для собаки» – закономерный этап после «великого перелома». Жизнь уже резко расколота на «скверик» и «поселок», на сытых и голодных, на жизнь и смерть. Бравая песенка «Не спи, вставай, кудрявая», как в фантастическом сне, совмещается со скрипом телеги конюха Абрама, собирающей трупы умерших за ночь «куркулей». Это мир абсурда: детальность описания последних минут умирающих от голода «кулаков», кажется, не приближает, а отдаляет от реальности – настолько чудовищными кажутся эти смерти оторванных от своей земли, от своей жизни людей. Люди «поселка» одновременно содрогаются от всего происходящего и пытаются оправдать эти смерти суровыми условиями «классовой борьбы» – ведь умирают в скверике «враги революционного отечества».



Повествование ведется от лица мальчика – Володи Тенкова, поэтому так наивно по-детски, но вместе с тем мудро и естественно звучит его вопрос: «А кто враг? Враг ли тот, кто грызет кору? Он им был – да! – но сейчас ему не до вражды, нет мяса на его костях, нет силы даже в его голосе». Опять же наивно, но естественно и человечно желание Володи помочь «самому голодному, даже если он и враг». Однако, как горько сказал отец Володи Федор Тенков, «чайной ложкой моря не вычерпаешь»: кем-то запущен маховик чудовищной машины, убивающей свой народ, и уже никто не может остановить поезда, везущие «кулаков» в Сибирь, никто не может накормить людей, брошенных умирать в многочисленных привокзальных сквериках, можно только найти собаку, которая спасла бы от мук совести, но и это не всем дано. Собака стала для Володи возможностью выжить в мире абсурда, сохранить в себе человека.



## Книга (музыка, спектакль, фильм) — про меня

собственная интерпретация значимого,  
лично важного произведения

сильное  
эстетическое  
впечатление

совпадение  
изображенных  
событий с  
жизненным  
опытом

актуальность  
проблематики

близость  
психологических и  
мировоззренческих  
установок автора и  
выпускника

Какой вид искусства Вам ближе и почему?

Может ли творчество помочь человеку найти себя?

Может ли книга помочь разобраться в себе?

Какое произведение искусства Вы порекомендовали бы и почему?

Что интересует Вас в мире современного искусства?



**Книга (музыка, спектакль, фильм) — про меня**

Любое произведение искусства, которое произвело сильное впечатление, запомнилось, оказалось лично важным.

Что интересует Вас в мире современного искусства?

**Вступление:** Общая характеристика современного искусства: какое оно – современное искусство? Что меня прежде всего привлекает в произведении искусства, что я ищу для себя в нём? Какое произведение искусства может мне понравиться?

О каком произведении современного искусства я буду писать? Каким было моё первое впечатление от него, моя первая встреча с ним? Что меня тогда поразило?

Чем значимо, интересно это произведение искусства с точки зрения проблематики, содержания, художественной формы?

Что привлекло меня в герое, почему я сопереживал ему (если речь о литературном произведении)?

Что открыло это произведение искусства для меня в мире, человеке; о чём заставило задуматься?

# юный человек и мир

Является ли неизбежным конфликт отцов и детей?

Легко ли юному человеку в современном мире?

Что помогает юному человеку обрести нравственные ориентиры в жизни?



Андрей Геласимов  
«Нежный возраст»



Д.Сэлинджер «Над пропастью во ржи»



## Кому на Руси жить хорошо? — вопрос гражданина

рассуждение о  
самом понятии  
«гражданин»

общественная  
справедливость  
и личная  
ответственность  
гражданина

счастье и долг

причины  
социальных  
пороков и  
способы их  
устранения

необходимость помогать тем, у кого  
возникли жизненные проблемы

пути совершенствования  
общественного и государственного  
устройства

Кого можно назвать настоящим гражданином?

Что такое истинный патриотизм и как он проявляется?

Насколько современный человек привязан к малой родине?



**Кому на Руси жить хорошо? —  
вопрос гражданина**

А.С.Пушкин «Капитанская дочка»  
И.С. Тургенев «Отцы и дети»  
Н.А.Некрасов «Кому на Руси жить хорошо»  
В.Ф.Тендряков «Хлеб для собаки»

герой, для которого понятие чести связано с понятиями счастья и долга



Пётр Гринёв  
А.С.Пушкин «Капитанская дочка»



В основе сюжета романа - путь взросления Петра Гринёва, испытания его нравственных ценностей.

Первые открытия и ошибки, первые обретения и потери на пути взросления, испытания нравственных ценностей: карточная игра с Зуриным, грубость Савельичу.

Горькая ошибка в восприятии Швабрина: первое столкновение с человеческой низостью и подлостью.

Поэзия искренней любви к Маше Мироновой.

Верность чести и воинскому долгу, проявление благородства и совести в страшных исторических испытаниях, в которые оказалась вовлечённой его жизнь.

Готовность к самопожертвованию ради любимого человека.

Повествование в романе ведётся от лица Гринёва, это его записки: желание передать обретенный такой тяжёлой ценой жизненный опыт своим потомкам, что обнаруживает мудрость, душевную щедрость.



# смысл сюжетной линии «Гринёв – Пугачёв»: путь к взаимопониманию

первая встреча с  
Пугачёвым

Гринёв: интерес к чужому,  
«чуждому», даже страшному  
человеку.

казнь офицеров  
Белогорской  
крепости

Гринёв: умение поставить над страхом  
смерти представления о чести и долге.

разговор с Пугачёвым  
в разорённой  
Белогорской крепости

Гринёв: искренность в разговоре с  
Пугачёвым, в котором видит не только  
самозванца, но человека с трагической  
судьбой; невозможность изменить самому  
себе в представлениях о долге и чести.

Пугачёв: уважение к Гринёву.

Или ты не веришь, что я великий государь?

Пугачев взглянул на меня быстро. «Так ты не веришь, — сказал он, — чтоб я был государь Петр Федорович? Ну, добро. А разве нет удачи удалому? Разве в старину Гришка Отрепьев не царствовал? Думай про меня что хочешь, а от меня не отставай. Какое тебе дело до иногочего? Кто ни поп, тот батька. Послужи мне верой и правдою, и я тебя пожалую и в фельдмаршалы и в князя.

А коли отпущу, так обещаешься ли по крайней мере против меня не служить?



Я смутился: признать бродягу государем был я не в состоянии: это казалось мне малодушием непростительным. Назвать его в глаза обманщиком — было подвергнуть себя гибели. «Слушай; скажу тебе всю правду. Рассуди, могли ли я признать в тебе государя? Ты человек смысленный: ты сам увидел бы, что я лукавствую», «...но кто бы ты ни был, ты шутишь опасную шутку».

«Я природный дворянин; я присягал государыне императрице: тебе служить не могу».

— Как могу тебе в этом обещаться? — отвечал я. — Сам знаешь, не моя воля: велят идти против тебя — пойду, делать нечего. Ты теперь сам начальник; сам требуешь повиновения от своих. На что это будет похоже, если я от службы откажусь, когда служба моя понадобится?

«Голова моя в твоей власти: отпустишь меня — спасибо; казнишь — бог тебе судья, а я сказал правду».

«Так и быть. Казнить так казнить, миловать, так миловать. Ступай себе на все четыре стороны и делай что хочешь».

герой, для которого понятие счастья связано с понятием свободы



Пугачёв  
А.С.Пушкин «Капитанская дочка»

# личность Емельяна Пугачёва в романе

масштабность личности

совмещение жестокости и милосердия

жестокий  
огненный темперамент  
властный  
беспощадный

добрый, отзывчивый, способен  
проявить милосердие, не терпит  
лжи; его отличают ум, сметливость,  
храбрость, связь с народом

Первое появление на страницах романа (глава «Вожатый»): Пугачёв появляется из метели как её порождение.

**Поступки Пугачёва:** помогает Гринёву и Савельичу выйти к постоялому двору; безжалостно казнит офицеров Белогорской крепости; отдаёт приказ убить Василису Егоровну; готов казнить Гринёва, даже не выслушав его; милует Гринёва; отпускает Гринёва из крепости; помогает Гринёву освободить Машу из рук Швабрина.

Черты трагического героя: Пугачёв понимает трагизм, обречённость своего положения, однако никогда не смог бы предать дело его жизни – восстание.



## отношение Гринёва к Пугачёву

«бродяга»

«губители»

«самозванец»

«мошенник»

«презренный бунтовщик»

«злодей, обрызганный кровию стольких невинных жертв»

«Мысль о нём неразлучна была во мне с мыслию о пощаде, данной мне им в одну из ужасных минут его жизни, и об избавлении моей невесты из рук гнусного Швабрина».

«Не могу изъяснить то, что я чувствовал, расставаясь с этим ужасным человеком, извергом, злодеем для всех, кроме одного меня. Зачем не сказать истины? В эту минуту сильное сочувствие влекло меня к нему. Я пламенно желал вырвать его из среды злодеев, которыми он предводительствовал, и спасти его голову, пока еще было время».

«Емеля, Емеля, зачем не наткнулся ты на штык или не подвернулся под картечь?»

Пётр Андреевич Гринёв «присутствовал при казни Пугачёва, который узнал его в толпе и кивнул ему головою, которая через минуту, мёртвая и окровавленная, показана была народу».

«калмыцкая  
сказка» об орле и  
вороне



- Слушай, - сказал Пугачёв с каким-то **диким вдохновением**. - Расскажу тебе сказку, которую в ребячестве мне рассказывала старая калмычка. Однажды орёл спрашивал у ворона: скажи, ворон-птица, отчего живёшь ты на белом свете триста лет, а я всего-навсе только тридцать три года?

- Оттого, батюшка, - отвечал ему ворон, - что ты пьёшь живую кровь, а я питаюсь мертвечиной.

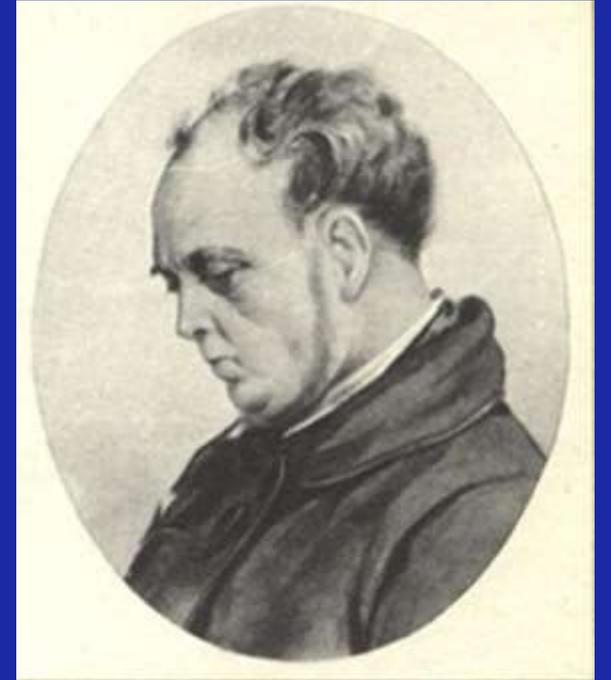
Орёл подумал: давай попробуем и мы питаться тем же. Хорошо. Полетели орёл да ворон. Вот завидели палую лошадь; спустились и сели. Ворон стал клевать да похваливать. Орёл клюнул раз, клюнул другой, махнул крылом и сказал ворону: нет, брат ворон, чем триста лет питаться падалью, лучше раз напиться живой кровью, а там что бог даст! - Какова калмыцкая сказка? -Затейлива, - отвечал я ему. - Но жить убийством и разбоем значит по мне клевать мертвечину.

Пугачёв **посмотрел на меня с удивлением и ничего не отвечал**.

герои, чувствующие взаимосвязь своей судьбы с судьбой России



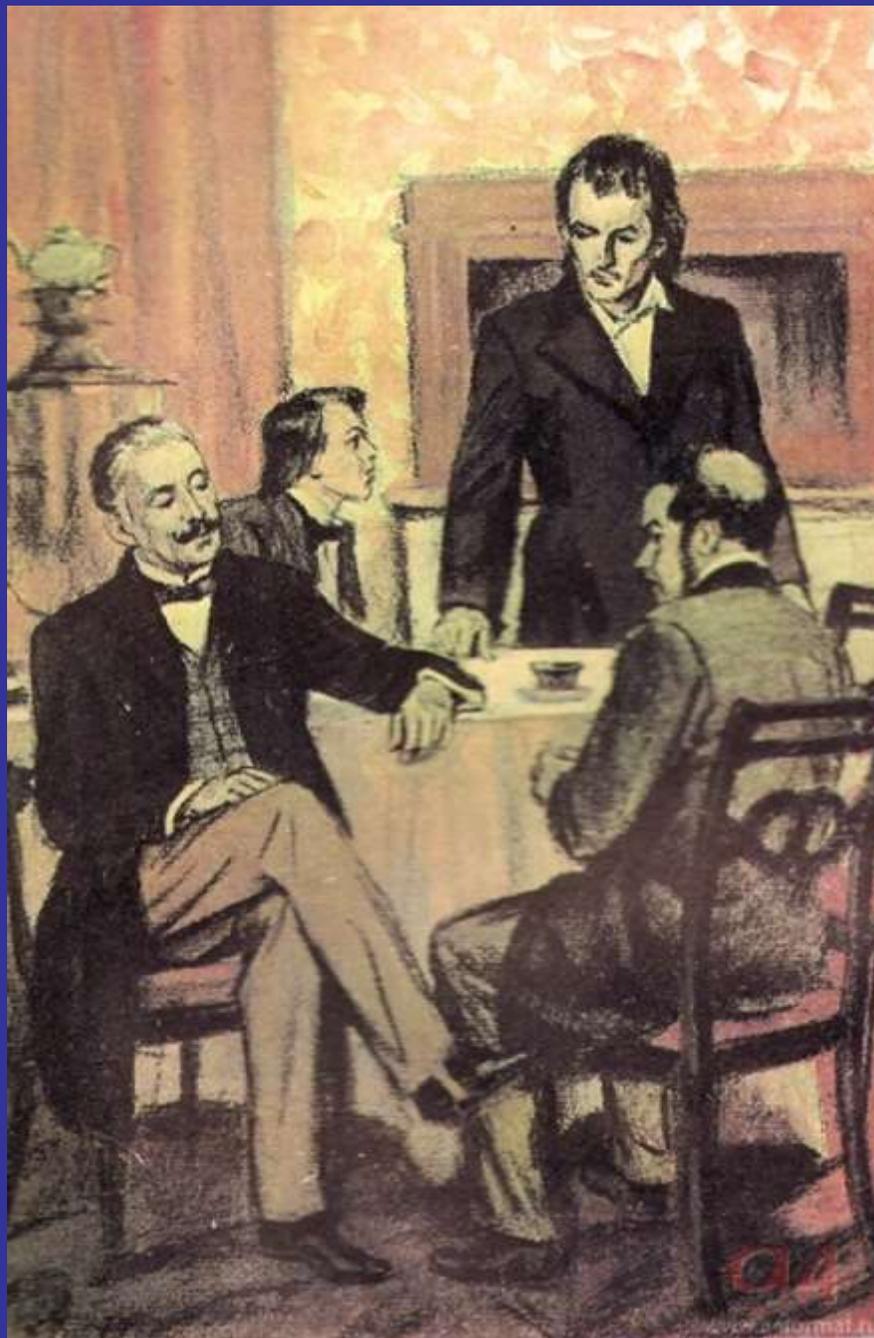
Евгений Базаров  
И.С.Тургенев «Отцы и дети»



Павел Петрович Кирсанов  
Николай Петрович Кирсанов  
И.С.Тургенев «Отцы и дети»

пути  
совершенствования  
общественного и  
государственного  
устройства

«крестьянский вопрос»



представление об  
уникальности  
человеческой личности

отношение к любви

отношение к природе

отношение к искусству

взаимосвязь  
нравственности  
человека и  
общественной среды, в  
которой он живёт

**Базаров:** Мы действуем в силу того, что мы признаём полезным. В теперешнее время полезнее всего отрицание – мы отрицаем.

**Базаров:** А я тогда буду готов согласиться с вами, когда вы представите мне хоть одно постановление в современном нашем быту, в семейном или общественном, которое бы не вызвало полного и беспощадного отрицания.

**Николай Петрович:** Однако позвольте. Вы всё отрицаете, выражаясь точнее, вы всё разрушаете. Да ведь надобно же и строить.

**Базаров:** Это уже не наше дело. Сперва нужно место расчистить.

**Павел Петрович:** Действовать, ломать... Но как же это ломать, не зная даже почему?

**Базаров:** И это называется нигилизмом... Вы порицаете моё направление, а кто вам сказал, что оно во мне случайно, что оно не вызвано тем самым народным духом, во имя которого вы так ратуете?

**Павел Петрович:** Послушать вас, так мы находимся вне человечества, вне его законов. Помилуйте – логика истории требует...

**Базаров:** Да на что нам эта логика? Мы и без неё обходимся.

пути  
совершенствования  
общественного и  
государственного  
устройства

## «крестьянский вопрос»

**Павел Петрович:** Вы оскорбляете русский народ! Русский народ не такой, каким вы его воображаете. Он свято чтит предания, он – патриархальный, он не может жить без веры. Вы идёте против своего народа?

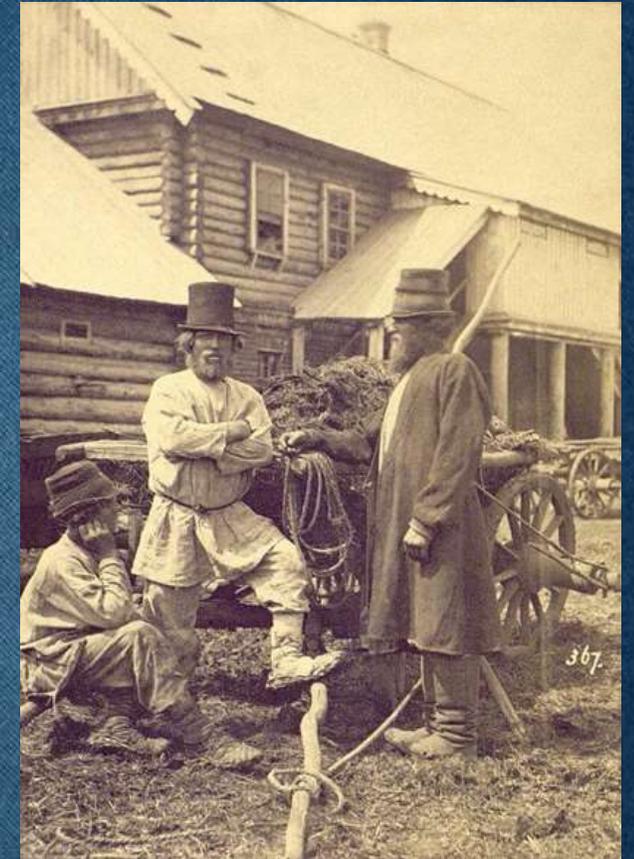
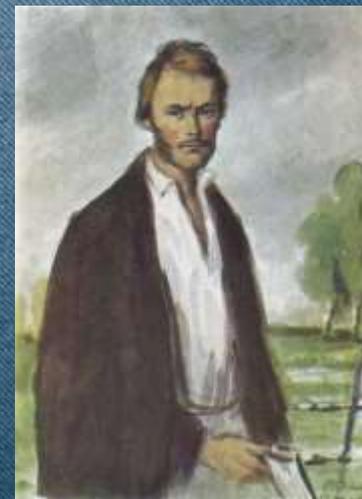
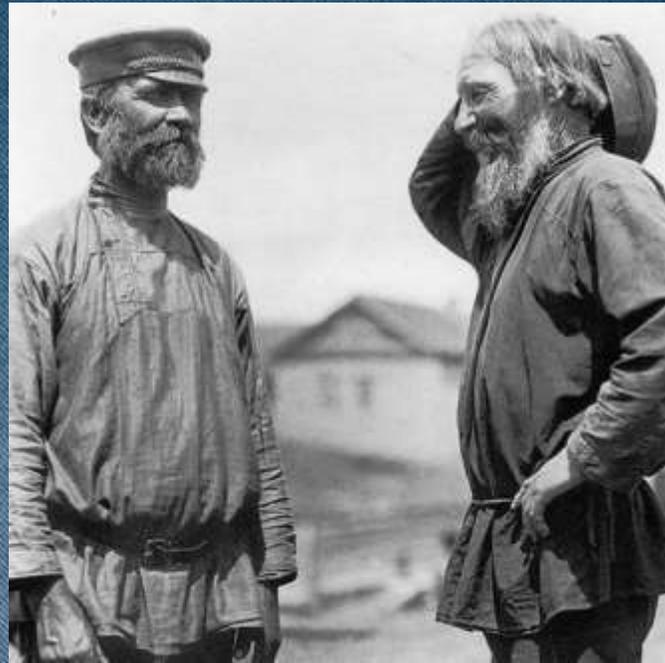
**Базаров:** А хоть бы и так? Народ полагает, что когда гром гремит, это Илья пророк в колеснице по небу разъезжает. Что же? Мне соглашаться с ним? Да притом он русский, а разве я сам не русский?

**Павел Петрович:** Нет, вы не русский после всего, что вы сейчас сказали! Я вас за русского признать не могу.

**Базаров:** Мой дед землю пахал. Спросите любого из ваших же мужиков, в ком из нас – в вас или во мне – он скорее признает соотечественника. Вы и говорить-то с ним не умеете.

**Павел Петрович:** А вы говорите с ним и презираете его в то же время.

**Базаров:** Что ж, коли он заслуживает презрения?!



**Базаров:** Нравственные болезни происходят от безобразного состояния общества. Исправьте общество – и болезней не будет.

**Базаров** (в разговоре с Одинцовой): Изучать отдельные личности не стоит руда. Все люди друг на друга похожи как телом, так и душой; у каждого из нас мозг, селезёнка, сердце, лёгкие одинаково устроены; и так называемые нравственные качества одни и те же у всех, небольшие видоизменения ничего не значат. Достаточно одного человеческого экземпляра, чтобы судить обо всех других. Люди что деревья в лесу; ни один ботаник не станет заниматься каждой отдельной берёзой.

**Аркадий:** И природа пустыки?

**Базаров:** И природа пустыки в том значении, в каком ты её понимаешь. Природа не храм, а мастерская, и человек в ней работник.

**Базаров:** И что за таинственные отношения между мужчиной и женщиной? Мы, физиологи, знаем, какие это отношения. Ты проштудируй-ка анатомию глаза: откуда тут взяться, как ты говоришь, загадочному взгляду? Это всё **романтизм, чепуха, гниль, художество.**

представление об  
уникальности  
человеческой личности

отношение к любви

отношение к природе

**Павел Петрович:** Вы, стало быть, искусства не признаёте?

**Базаров:** Порядочный химик в двадцать раз полезнее всякого поэта. Рафаэль гроша медного не стоит. Это всё романтизм, гниль, художество. Важно то, что дважды два четыре, а остальное всё пустяки.

**Базаров:** Что это? Твой отец играет на виолончели?

**Аркадий:** Чему же ты смеёшься?

**Базаров:** Помилуй! В сорок четыре года человек, отец семейства, в уезде – играет на виолончели! Третьего дня, я смотрю, он Пушкина читает. Растволкуй ему, пожалуйста, что это никуда не годится. Ведь он не мальчик: пора бросить эту ерунду. И охота же быть романтиком в нынешнее время! Дай ему что-нибудь дельное почитать.



# духовная эволюция Евгения Базарова

## Евгений Базаров в конце романа

не отказывается от своих убеждений, однако чувствует их недостаточность для объяснения всей сложности и многогранности жизни

всё чаще сталкивается с духовной составляющей жизни человека, признаёт власть любви, убеждается, что человек более сложен, но и более интересен, чем предполагают материалисты

## Евгений Базаров в начале романа

искренне убеждён в своих социально-политических взглядах

недооценивает духовную составляющую человеческой личности и жизни



герои, воплотившие лучшие черты национального характера



Матрёна Тимофеевна  
Н.А.Некрасов «Кому на Руси жить хорошо»



Савелий  
Н.А.Некрасов «Кому на Руси жить хорошо»

# Матрёна Тимофеевна

Спросите вы Корчагину  
Матрену Тимофеевну,  
Она же: губернаторша...

Матрена Тимофеевна  
Осанистая женщина,  
Широкая и плотная,  
Лет тридцати осьми.  
Красива; волос с проседью,  
Глаза большие, строгие,  
Ресницы богатейшие,  
Сурова и смугла.  
На ней рубаха белая,  
Да сарафан коротенький.  
Да серп через плечо.

И та святая старица  
Рассказывала мне:  
«Ключи от счастья женского,  
От нашей вольной волюшки  
Заброшены, потеряны  
У бога самого!  
Отцы-пустынножители,  
И жены непорочные,  
И книжники-начетчики  
Их ищут — не найдут!  
Пропали! думать надобно,  
Сглонула рыба их...



— Мне счастье в девках выпало:  
У нас была хорошая,  
Непьющая семья.  
За батюшкой, за матушкой,  
Как у Христа за пазухой,  
Жила я, молодцы.

**любовь**



Так к делу приобыкла я...  
И добрая работница,  
И петь-плясать охотница  
Я смолоду была.

**труд**

А выискался суженый,  
На горе — чужанин!  
Филипп Корчагин — питерщик,  
По мастерству печник.  
Пригож — румян, широк —  
могуч,  
Рус волосом, тих говором —  
Пал на сердце Филипп!

...Должно быть, так я думаю,  
Тогда и было счастьеце...  
А больше вряд когда!

**семья**



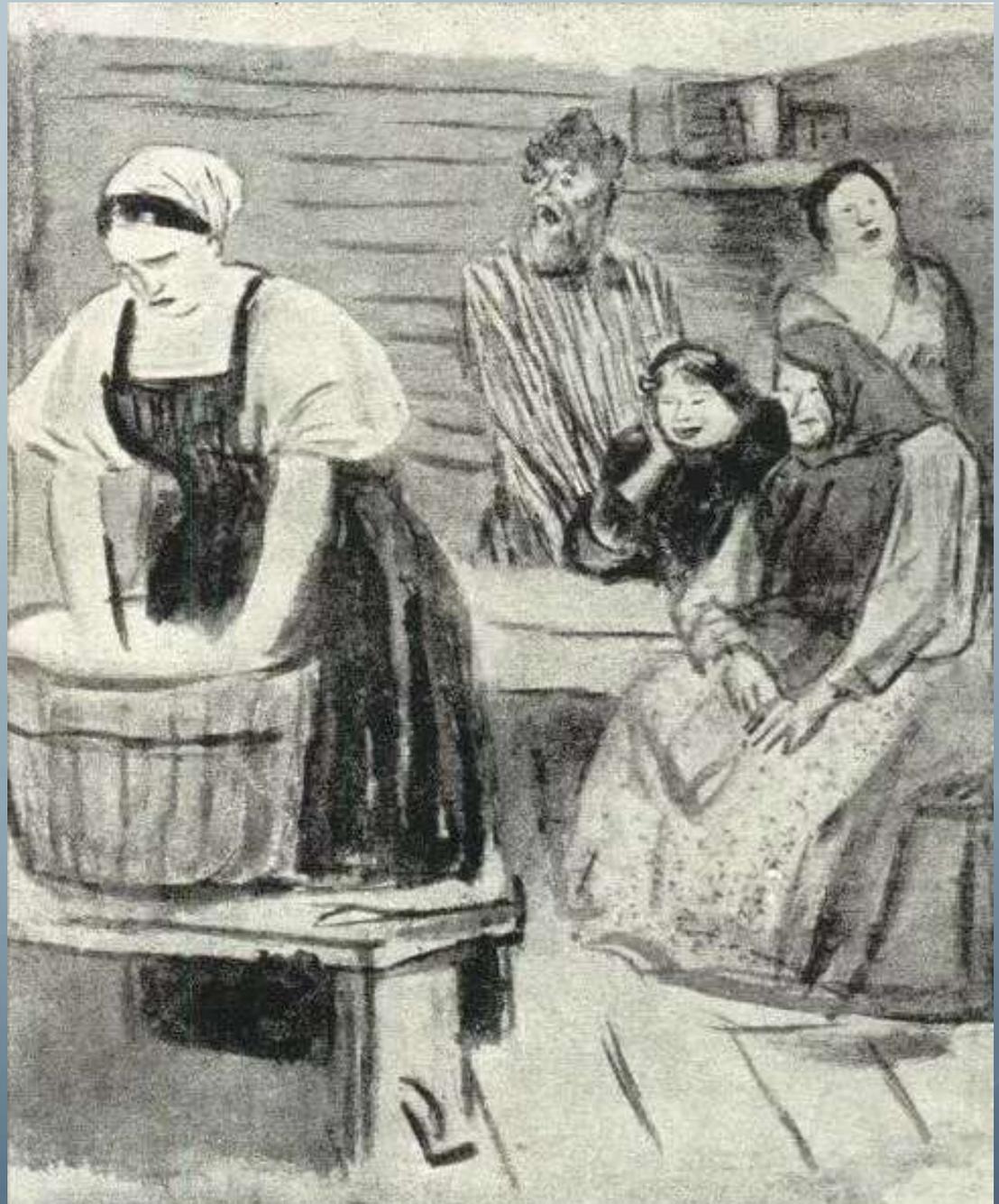
Семья была большущая,  
Сварливая... попала я  
С девичьей холи в ад!  
В работу муж отправился,  
Молчать, терпеть советовал:  
Не плюй на раскаленное  
Железо — зашипит!

Как велено, так сделано:  
Ходила с гневом на сердце,  
А лишнего не молвила  
Словечка никому,

терпение

Зимой пришел Филиппушка,  
И горя словно не было!  
Запела, как певала я  
В родительском доме.  
Мы были однолеточки,  
Не трогай нас — нам весело,  
Всегда у нас лады.  
То правда, что и мужа-то  
Такого, как Филиппушка,  
Со свечкой поискать...»

лад



Филипп на Благовещенье  
Ушел, а на Казанскую  
Я сына родила.  
Как писанный был Демушка!  
Краса взята у солнышка,  
У снегу белизна,  
У маку губы алые,  
Бровь черная у соболя,  
У соболя сибирского,  
У сокола глаза!  
Весь гнев с души красавец мой  
Согнал улыбкой ангельской,  
Как солнышко весеннее  
Сгоняет снег с полей...  
Не стала я тревожиться,  
Что ни велят — работаю,  
Как ни бранят — молчу.

**материнство**

Всему  
Я покорилась: первая  
С постели Тимофеевна.  
Последняя — в постель;  
За всех, про всех работаю  
Лишь деточек не трогайте!  
За них горой стояла я...

Коли терпеть, так матери,  
Я перед богом грешница,  
А не дитя мое!

**самоотверженная  
любовь к детям**





способность  
преодолеть горе

Носила я Демидушку  
По поженкам... лелеяла...  
Да взъелася свекровь,  
Как зыкнула, как рыкнула:  
«Оставь его у дедушки,  
Не много с ним нажнешь!»  
Запугана, заругана,  
Перечить не посмела я,  
Оставила дитя.

Терпи, многокручинная!  
Терпи, многострадальная!  
Нам правды не найти

Уж двадцать лет, как Демушка  
Дерновым одеялечком  
Прикрыт, — все жаль  
сердечного!

Еще молюсь (не образу  
Теперь Савелий кланялся),  
Чтоб сердце гневной матери  
Смягчил господь... Прости! —  
«Давно простила, дедушка!»  
Вздохнул Савелий... —  
Внученька!

А внученька! — «Что, дедушка?»  
— По-прежнему взгляни! —  
Взглянула я по-прежнему.  
Савельюшка засматривал  
Мне в очи; спину старую  
Пытался разогнуть.  
Совсем стал белый дедушка.  
Я обняла старинушку,  
И долго у креста  
Сидели мы и плакали.

способность простить

Чуть справились с  
бесхлебицей —  
Рекрутчина пришла.  
Да я не беспокоилась:  
Уж за семью Филиппову  
В солдаты брат ушел...  
А дело не поправилось,  
Пропали мы, жена!  
Где видано, где слыхано:  
Давно ли взяли старшего,  
Теперь меньшого дай!  
Сказать бы губернатору,  
Так он бы задал им!  
Всего и попросить-то бы,  
Чтоб он по нашей волости  
Очередные росписи  
Поверить повелел.  
Да сунься-ка!..» Заплакали  
Свекровушка, золовушка,  
А я... То было холодно,  
Теперь огнем горю!

Не знала я, что делала  
(Да, видно, надоумила  
Владычица!)... Как брошусь я  
Ей в ноги: «Заступись!  
Обманом, не по-божески  
Кормильца и родителя  
У деточек берут!»

Послали в Клин нарочного,  
Всю истину довели, —  
Филиппушку спасли.

Хорошо, светло  
В мире божем!  
Хорошо, легко,  
Ясно на сердце.  
Мы идем, идем —  
Остановимся,  
На леса, луга  
Полюбujemyся.  
Полюбujemyся  
Да послушаем,  
Как шумят-бегут  
Воды вешние.  
Как поет-звенит  
Жавороночек!  
Мы стоим, глядим...  
Очи встретятся —  
Усмехнемся мы.  
Усмехнется нам  
Лиодорушка.

Прилетела в дом  
Сизым голубем...  
Поклонился мне  
Свекор-батюшка,  
Поклонилась  
Мать-свекровушка,  
Деверья, зятя  
Поклонились,  
Поклонились,  
Повинились!



Что дальше?  
Домом правлю я,  
Рощу детей... На радость ли?  
Вам тоже надо знать.  
Пять сыновей!

В обычном смысле Матрёну Тимофеевну нельзя назвать счастливой, и сама она не считает себя таковой, однако если счастье – это развитие души, её движение, созидание внутреннего Дома, то героиня Н.А. Некрасова счастлива: в каждом жизненном испытании она обретала духовный опыт.

# Савелий, богатырь святорусский



Из всей семейки мужчиной  
Один Савелий, дедушка,  
Родитель свекра-батюшки,  
Жалел меня...  
Грех промолчать про дедушку.  
Счастливец тоже был...

С большущей сивой гривою,  
Чай, двадцать лет не  
стриженной,  
С большущей бородой,  
Дед на медведя смахивал,  
Особенно как из лесу,  
Согнувшись, выходил.

Его «клейменым, каторжным»  
Честил родной сынок.  
Савелий не рассердится.  
Уйдет в свою светёлочку,  
Читает святцы, крестится,  
Да вдруг и скажет весело:  
**«Клеймёный, да не раб!»...**



Он в своей каморочке  
Шесть дней лежал  
безвыходно.  
Потом ушел в леса.  
Так пел, так плакал  
дедушка,  
Что лес стонал! А осенью  
Ушел на покаяние  
В Песочный монастырь.

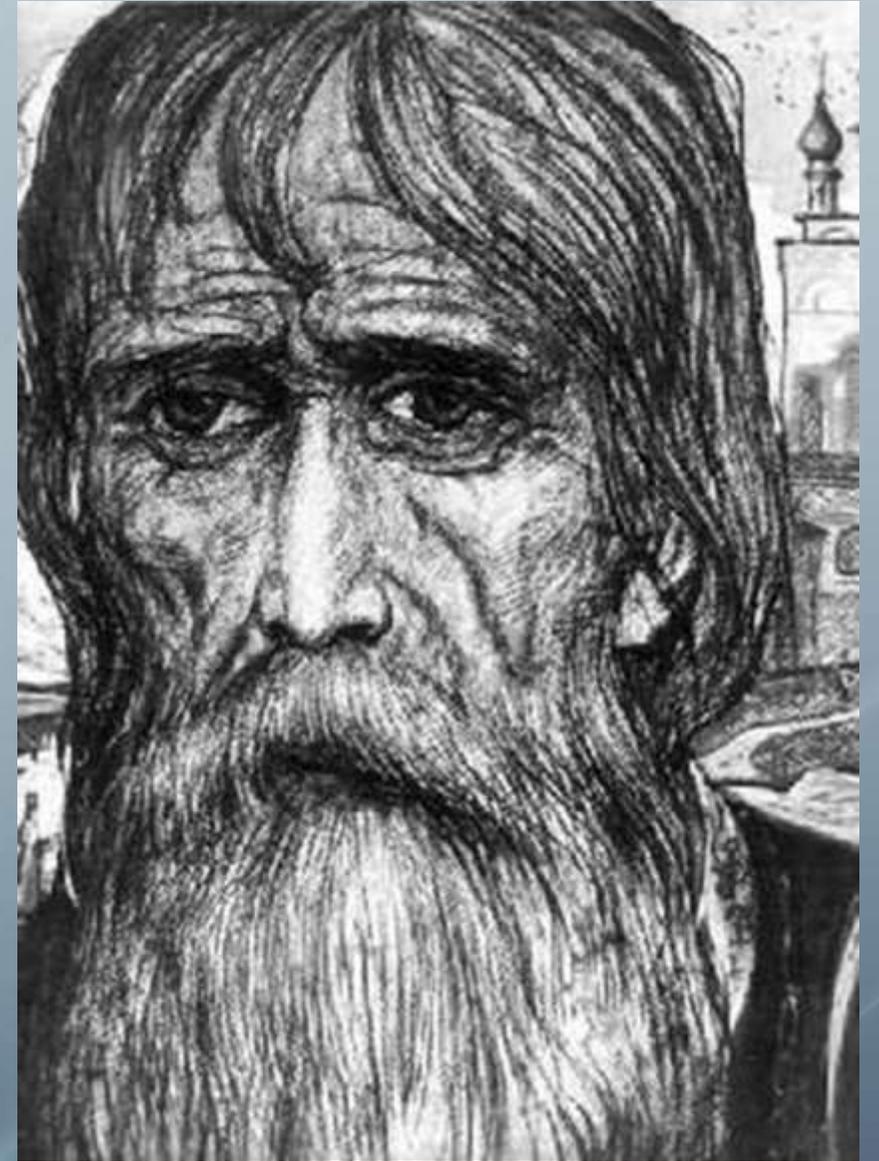


На Демину могилочку  
Поплакать я пошла.  
Гляжу: могилка прибрана,  
На деревянном крестике  
Складная золоченая  
Икона. Перед ней  
Я старца распростертого  
Увидела. «Савельюшка!  
Откуда ты взялся?»

Пришел я из Песочного...  
Молюсь за Дему бедного,  
За все страдное русское  
Крестьянство я молюсь!

Как приказал — исполнили:  
Зарыли рядом с Демюю...  
Он жил сто семь годов.

крестьянин-праведник



## тема «русского бунта»

Я каторжником был. —  
Я в землю немца Фогеля  
Христьяна Христианыча  
Живого закопал...

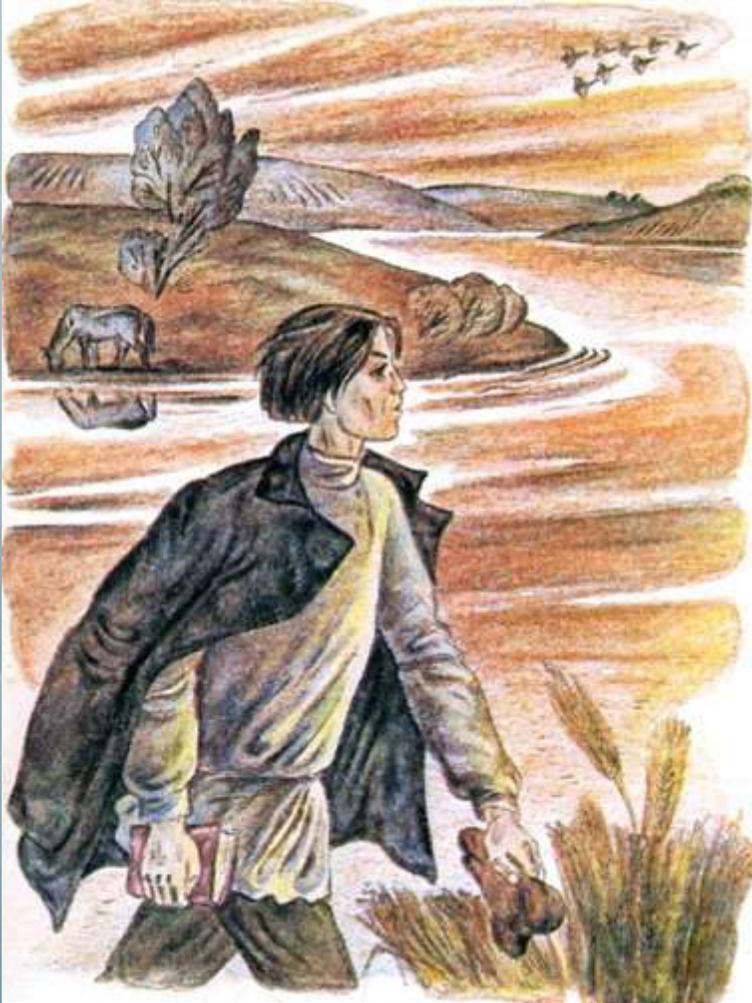
— А потому **терпели** мы,  
Что мы — **богатыри**.  
В том богатырство русское.  
Ты думаешь, Матренушка,  
Мужик — не богатырь?  
И жизнь его не ратная,  
И смерть ему не писана  
В бою — а богатырь!  
Цепями руки кручены,  
Железом ноги кованы,  
Спина... леса дремучие  
Прошли по ней — сломались.  
А грудь? Илья-пророк  
По ней гремит — катается  
На колеснице огненной...  
Всё терпит богатырь!  
И гнется, да не ломится,  
Не ломится, не валится...  
Ужли не богатырь?»

Случилось, я легонечко  
Толкнул его плечом,  
Потом другой толкнул его,  
И третий... Мы  
посгрудились...  
До ямы два шага...  
Мы слова не промолвили,  
Друг другу не глядели мы  
В глаза... а всей гурьбой  
Христьяна Христианыча  
Поталкивали бережно  
Всё к яме... всё на край...  
И немец в яму бухнулся,  
Кричит: «Веревку!  
лестницу!»  
Мы девятью лопатами  
Ответили ему.  
«Наддай!» — я слово  
выронил, —  
Под слово люди русские  
Работают дружной.  
«Наддай! наддай!» ак  
наддали,  
Что ямы словно не было —  
Сровналася с землей!



крестьянин-бунтарь

# Гриша Добросклонов



С дьячком приходским  
Трифоном,  
Гулякой, кумом старосты,  
Пришли его сыны,  
Семинаристы: Саввушка  
И Гриша, парни добрые,  
Крестьянам письма к  
сродникам  
Писали; «Положение»  
Как вышло, толковали им,  
Косили, жали, сеяли  
И пили водку в праздники  
С крестьянством наравне.  
Теперь же Савва дьяконом  
Смотрел, а у Григория  
Лицо худое, бледное  
И волос тонкий, вьющийся,  
С оттенком красноты.

Дьячок рыдал над Гришею:  
«Создаст же бог головушку!  
Недаром порывается  
В Москву, в новорситет!»



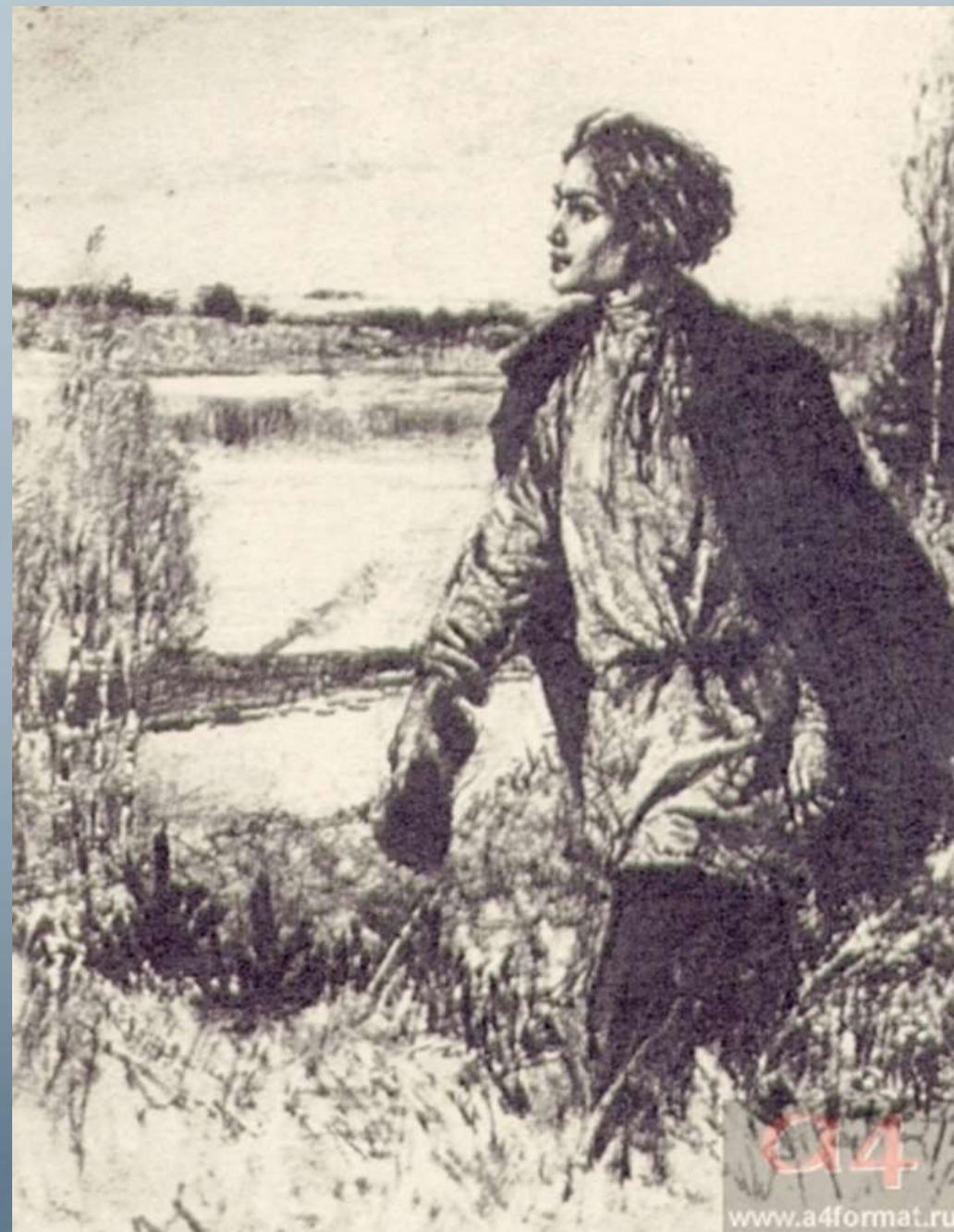
Не надо мне ни серебра,  
Ни золота, а дай господь,  
Чтоб землякам моим  
И каждому крестьянину  
Жилось вольготно-весело  
На всей святой Руси! —  
Зардевшись, словно девушка,  
Сказал из сердца самого  
Григорий — и ушел.

И скоро в сердце мальчика  
С любовью к бедной матери  
Любовь ко всей вахлачине  
Слилась, — и лет пятнадцати  
Григорий твердо знал уже,  
Кому отдаст всю жизнь свою  
И за кого умрет.

Немало Русь уж выслала  
Сынов своих, отмеченных  
Печатью дара божьего.  
На честные пути,  
Немало их оплакала  
(Увы! Звездой падучею  
Пронесются они!).  
Как ни темна вахлачина.  
Как ни забита барщиной  
И рабством — и она,  
Благословясь, поставила  
В Григорье Добросклонове  
Такого посланца...  
Ему судьба готовила  
Путь славный, имя громкое  
Народного заступника,  
Чахотку и Сибирь.

## РУСЬ

Ты и убогая,  
Ты и обильная,  
Ты и могучая,  
Ты и бессильная,  
Матушка-Русь!  
В рабстве спасенное  
Сердце свободное —  
Золото, золото  
Сердце народное!  
Сила народная,  
Сила могучая —  
Совесь спокойная,  
Правда живучая!  
Сила с неправдою  
Не уживается,  
Жертва неправдою  
Не вызывается, —  
Русь не шелохнется,  
Русь — как убитая!  
А загорелась в ней  
Искра сокрытая, —  
Встали — небужены,  
Вышли — непрошены,  
Жита по зернушку  
Горы nanoшены!  
Рать подымается —  
Неисчислимая!  
Сила в ней скажется  
Несокрушимая!  
Ты и убогая,  
Ты и обильная,  
Ты и забитая,  
Ты и всесильная,  
Матушка-Русь!..





# СТРУКТУРА СОЧИНЕНИЯ- РАССУЖДЕНИЯ





ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ХУДОЖЕСТВЕННОГО  
текста

Основная часть

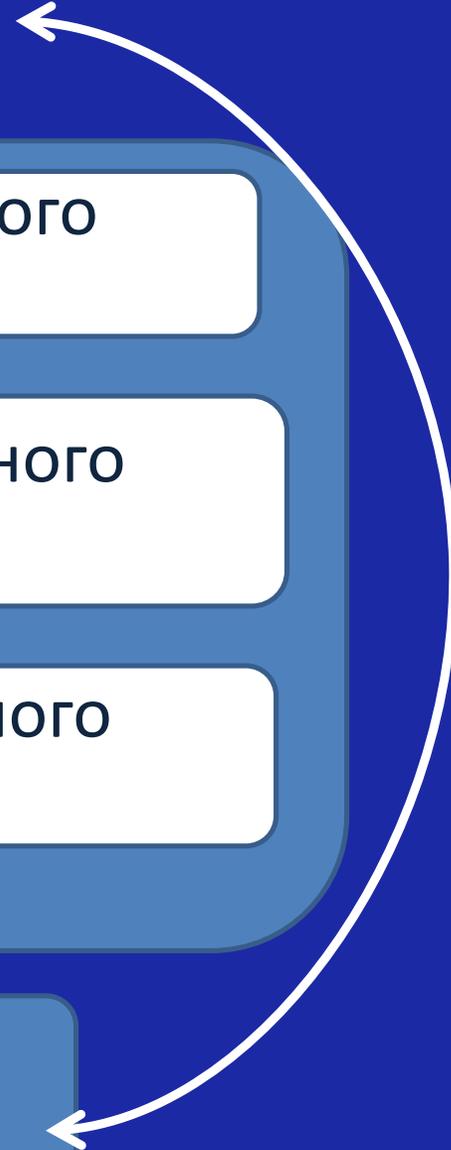
Вступление:  
тезис или определение  
основного понятия темы

суждение на основе литературного  
материала

суждение на основе литературного  
материала

суждение на основе литературного  
материала

Заключение (вывод):  
обобщающая мысль



Движение, развитие мысли, и  
тексты – иллюстрации мыслей

Основная часть

Вступление:  
тезис или определение  
основного понятия темы

собственное суждение с привлечением  
литературного материала как иллюстрации

собственное суждение с привлечением  
литературного материала как иллюстрации

собственное суждение на основе  
жизненного (духовного) опыта

Заключение (вывод):  
обобщающая мысль

Тема сочинения	Вариант формулировки основной мысли (тезиса)
<b>Может ли книга помочь разобраться в себе?</b>	Хорошая книга всегда помогает мне разобраться в себе, вместе с её героями я радуюсь и печалюсь, пытаюсь найти выход из сложных жизненных ситуаций. Например, произведение ... привлекло моё внимание прежде всего глубоким психологизмом, пониманием натуры человека, философскими размышлениями о ... (смысле жизни, сущности творчества, любви, добре и зле).

## Тема сочинения

## Вариант формулировки основной мысли (тезиса)

**Что человек ищет на своём жизненном пути?**

Наверное, нет единственно верного ответа на вопрос, что человек ищет на своём жизненном пути? Счастья, любви, добра, смысла жизни? Что ни назови, всё будет истинно. «Я знаю всё, но только не себя», - эти слова французского поэта средневековья Франсуа Вийона как нельзя лучше подходят к герою ..., который на страницах произведения ... проходит нелёгкий путь познания ... (добра и зла, любви и ненависти, верности и предательства).

# ВАРИАНТЫ ВСТУПЛЕНИЯ К СОЧИНЕНИЮ

аналитическое  
вступление

**определение**  
основного **понятия**  
темы

**основная мысль**  
сочинения

**основной вопрос**  
(вопросы) сочинения

**размышление,**  
подводящее к теме  
сочинения

личностное

выражение своего  
отношения, мнения

# вступление на основе определения понятия и основного вопроса сочинения

Тема:

Человек зависит от времени или противостоит ему?

Время - это четвёртое пространство, в котором мы живём. Оно в сильнейшей степени влияет на нас, но при этом является и самым малоизученным, таинственным и неподвластным из всех. Человек очень зависит от него. Но некоторые всё-равно пытаются ему противостоять, а можно ли? /





*Алгоритм написания  
сочинения на литературную  
тему*

Проверка сочинения по критериям

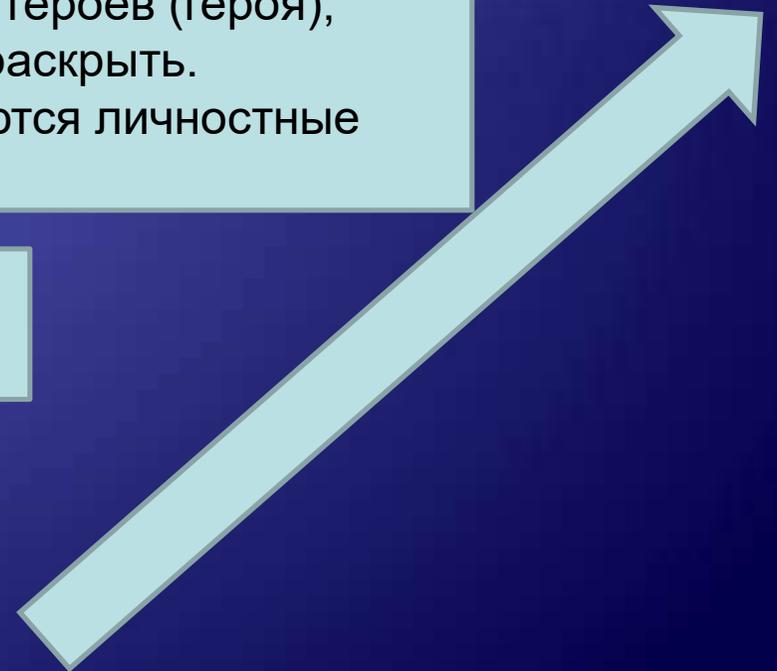
Создание текста сочинения  
(развёртывание каждого аргумента в его аналитической и  
текстуальной составляющей)

На основе выбранного литературного материала создание структуры  
сочинения (смысловых частей сочинения, его смысловой основы)

Выбор литературного материала: определение героев (героя),  
обратившись к которым можно эту тему раскрыть.  
Выбор событий, эпизодов, в которых раскрываются личностные  
качества героев

Формулировка главной мысли сочинения (тезиса)

Выбор и обдумывание темы сочинения



## 1. Способы анализа темы сочинения:

**Задать вопрос к теме или тему  
переформулировать в виде вопроса.**

Часто тема сформулирована в виде вопроса – это и есть основной вопрос сочинения.

Найти **опорные слова (понятия) в теме** и разобраться  
в их смысле.

## Содержание аргумента (микротемы)

*Аналитическая составляющая:* размышления о герое, его поступках, причинах поступков, об отношении к людям, о проявлении личностных качеств, жизненных ценностей.

*Текстуальная составляющая:* привлечение текста художественного произведения.

# Варианты привлечения текста

Упоминание имён персонажей

Упоминание значимых деталей

Упоминание событий, отдельного эпизода

Эпизодическое использование сжатого пересказа

Непрямое цитирование  
(косвенная речь)

Прямое цитирование